

**编者按:**党的十八大以来,党中央把握发展阶段新变化,把逐步实现全体人民共同富裕摆在更加重要的位置上,打赢脱贫攻坚战,全面建成小康社会,为促进共同富裕创造了良好条件。现在,已经到了扎实推动共同富裕的历史阶段。

我们正在向第二个百年奋斗目标迈进,适应我国社会主要矛盾的变化,更好满足人民日益增长的美好生活需要,必须把促进全体人民共同富裕作为为人民谋幸福的着力点,不断夯实党长期执政基础。

近日,《求是》杂志发表了中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平的重要文章《扎实推动共同富裕》(下称“文章”)。文章指出,共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征。我们说的共同富裕是全体人民共同富裕,是人民群众物质生活和精神生活都富裕,不是少数人的富裕,也不是整齐划一的平均主义。

习近平总书记指出,“我们要实现14亿人共同富裕,必须脚踏实地、久久为功,不是所有人都同时富裕,也不是所有地区同时达到一个富裕水准,不同人群不仅实现富裕的程度有高有低,时间上也会有先有后,不同地区富裕程度还会存在一定差异,不可能齐头并进。这是一个在动态中向前发展的过程,要持续推动,不断取得成效。”这深刻指明了实现共同富裕的长期性、艰巨性、复杂性,也提供了务实的方法论。

促进共同富裕,是我国发展的现实需要。当前我国发展不平衡不充分问题仍然突出,城乡区域发展和收入分配差距较大。新一轮科技革命和产业变革对就业和收入分配带来深刻影响,包括一些负面影响,需要有效应对和解决。

实现共同富裕,要努力推进全社会收入分配格局向理性、向善、科学的方向调整,营造更加公平、可持续、良性的社会分配生态。在此过程中,要准确把握工作方式方法,坚持依法推进,也要警惕一些人在舆论上围绕共同富裕制造恐慌。

本期推出“共同富裕”专题,有针对性选取相关文章,希望能为盐城市相关政府部门提供一些有意义的参考、思索和方向。其他栏目的文章也期盼引起您阅读的兴趣。

### 本期专题·共同富裕

- 02 习近平:扎实推动共同富裕
- 04 如何正确理解共同富裕与第三次分配?
- 09 江苏:从“南北战争”走向共同富裕

### 热点关注

- 13 十问中国经济

### 悦读时光

- 封三 可怕的“囚徒思维”

主管:盐城市文化广电和旅游局

主办:盐城市图书馆

刊头书法:臧科

主编:黄兴港

副主编:张安红

责编:祁杰

地址:盐城市城南新区府西路6号

邮编:224005

电话:0515-69971581 18762528568

邮箱:1015873743@qq.com

网址:www.yctsg.cn

设计制作:江苏凤凰盐城印刷有限公司

印刷单位:江苏凤凰盐城印刷有限公司

印刷日期:2021年10月29日

印数:9200-9400

## 习近平:扎实推动共同富裕

改革开放后,我们党深刻总结正反两方面历史经验,认识到贫穷不是社会主义,打破传统体制束缚,允许一部分人、一部分地区先富起来,推动解放和发展社会生产力。

党的十八大以来,党中央把握发展阶段新变化,把逐步实现全体人民共同富裕摆在更加重要的位置上,推动区域协调发展,采取有力措施保障和改善民生,打赢脱贫攻坚战,全面建成小康社会,为促进共同富裕创造了良好条件。现在,已经到了扎实推动共同富裕的历史阶段。

现在,我们正在向第二个百年奋斗目标迈进。适应我国社会主要矛盾的变化,更好满足人民日益增长的美好生活需要,必须把促进全体人民共同富裕作为为人民谋幸福的着力点,不断夯实党长期执政基础。高质量发展需要高素质劳动者,只有促进共同富裕,提高城乡居民收入,提升人力资本,才能提高全要素生产率,夯实高质量发展的动力基础。当前,全球收入不平等突出问题突出,一些国家贫富分化,中产阶级塌陷,导致社会撕裂、政治极化、民粹主义泛滥,教训十分深刻!我国必须坚决防止两极分化,促进共同富裕,实现社会和谐安定。

同时,必须清醒认识到,我国发展不平衡不充分问题仍然突出,城乡区域发展和收入分配差距较大。新一轮科技革命和产业变革有力推动了经济发展,也对就业和收入分配带来深刻影响,包括一些负面影响,需要有效应对和解决。

共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征。我们说的共同富裕是全体人民共

同富裕,是人民群众物质生活和精神生活都富裕,不是少数人的富裕,也不是整齐划一的平均主义。

要深入研究不同阶段的目标,分阶段促进共同富裕:到“十四五”末,全体人民共同富裕迈出坚实步伐,居民收入和实际消费水平差距逐步缩小。到2035年,全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展,基本公共服务实现均等化。到本世纪中叶,全体人民共同富裕基本实现,居民收入和实际消费水平差距缩小到合理区间。要抓紧制定促进共同富裕行动纲要,提出科学可行、符合国情的指标体系和考核评估办法。

**促进共同富裕,要把握好以下原则。**

——鼓励勤劳创新致富。幸福生活都是奋斗出来的,共同富裕要靠勤劳智慧来创造。要坚持在发展中保障和改善民生,把推动高质量发展放在首位,为人民提高受教育程度、增强发展能力创造更加普惠公平的条件,提升全社会人力资本和专业技能,提高就业创业能力,增强致富本领。要防止社会阶层固化,畅通向上流动通道,给更多人创造致富机会,形成人人参与的发展环境,避免“内卷”、“躺平”。

——坚持基本经济制度。要立足社会主义初级阶段,坚持“两个毫不动摇”。要坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展,大力发挥公有制经济在促进共同富裕中的重要作用,同时要促进非公有制经济健康发展、非公有制经济人士健康成长。要允许一部分人先富起来,同时要强调先富带后富、帮后富,重点鼓励辛勤劳动、合法经营、敢于创业的致富带头人。靠偏门致富不能提倡,违法违规的要依法处理。

——尽力而为量力而行。要建立科学的公共政策体系，把蛋糕分好，形成人人享有的合理分配格局。要以更大的力度、更实的举措让人民群众有更多获得感。同时，也要看到，我国发展水平离发达国家还有很大差距。要统筹需要和可能，把保障和改善民生建立在经济发展和财力可持续的基础之上，不要好高骛远，吊高胃口，作兑现不了的承诺。政府不能什么都包，重点是加强基础性、普惠性、兜底性民生保障建设。即使将来发展水平更高、财力更雄厚了，也不能提过高的目标，搞过头的保障，坚决防止落入“福利主义”养懒汉的陷阱。

——坚持循序渐进。共同富裕是一个长远目标，需要一个过程，不可能一蹴而就，对其长期性、艰巨性、复杂性要有充分估计，办好这件事，等不得，也急不得。一些发达国家工业化搞了几百年，但由于社会制度原因，到现在共同富裕问题仍未解决，贫富悬殊问题反而越来越严重。我们要有耐心，实打实地一件事一件事办好，提高实效。要抓好浙江共同富裕示范区建设，鼓励各地因地制宜探索有效路径，总结经验，逐步推开。

总的思路是，坚持以人民为中心的发展思想，在高质量发展中促进共同富裕，正确处理效率和公平的关系，构建初次分配、再分配、三次分配协调配套的基础性制度安排，加大税收、社保、转移支付等调节力度并提高精准性，扩大中等收入群体比重，增加低收入群体收入，合理调节高收入，取缔非法收入，形成中间大、两头小的橄榄型分配结构，促进社会公平正义，促进人的全面发展，使全体人民朝着共同富裕目标扎实迈进。

第一，提高发展的平衡性、协调性、包容性。要加快完善社会主义市场经济体制，推动发展更平衡、更协调、更包容。要增强区域发展的平衡性，实施区域重大战略和区域协调发展战略，健全转移支付制度，缩小区域人均财政支出差异，加大对欠发达地区的支持力度。要强化行业发展的协调性，加快垄断行业改革，推动金融、房地产同实体经济协调发展。要支持中小企业发展，构建大中小企业相互依存、相互促

进的企业发展生态。

第二，着力扩大中等收入群体规模。要抓住重点、精准施策，推动更多低收入人群迈入中等收入行列。高校毕业生是有望进入中等收入群体的重要方面，要提高高等教育质量，做到学有专长、学有所用，帮助他们尽快适应社会发展需要。技术工人也是中等收入群体的重要组成部分，要加大技能人才培养力度，提高技术工人工资待遇，吸引更多高素质人才加入技术工人队伍。中小企业主和个体工商户是创业致富的重要群体，要改善营商环境，减轻税费负担，提供更多市场化的金融服务，帮助他们稳定经营、持续增收。进城农民工是中等收入群体的重要来源，要深化户籍制度改革，解决好农业转移人口随迁子女教育等问题，让他们安心进城，稳定就业。要适当提高公务员特别是基层一线公务员及国有企事业单位基层职工工资待遇。要增加城乡居民住房、农村土地、金融资产等各类财产性收入。

第三，促进基本公共服务均等化。低收入群体是促进共同富裕的重点帮扶保障人群。要加大普惠性人力资本投入，有效减轻困难家庭教育负担，提高低收入群众子女受教育水平。要完善养老和医疗保障体系，逐步缩小职工与居民、城市与农村的筹资和保障待遇差距，逐步提高城乡居民基本养老金水平。要完善兜底救助体系，加快缩小社会救助的城乡标准差异，逐步提高城乡最低生活保障水平，兜住基本生活底线。要完善住房供应和保障体系，坚持房子是用来住的、不是用来炒的定位，租购并举，因城施策，完善长租房政策，扩大保障性租赁住房供给，重点解决好新市民住房问题。

第四，加强对高收入的规范和调节。在依法保护合法收入的同时，要防止两极分化、消除分配不公。要合理调节过高收入，完善个人所得税制度，规范资本性所得管理。要积极稳妥推进房地产税立法和改革，做好试点工作。要加大消费环节税收调节力度，研究扩大消费税征收范围。要加强公益慈善事业规范管理，完善税收优惠政策，鼓励高收入人群和企业更多回报社会。要清理规范不合理收入，加大对垄断

## 如何正确理解共同富裕与第三次分配？

9月25日,清华五道口云课堂“在线大讲堂”邀请国务院参事、友成企业家扶贫基金会常务副理事长、中国经济50人论坛成员汤敏,以“第三次分配如何助推共同富裕”为主题做线上分享。本文是根据本次讲座的主要观点的文字实录,在不改变原意的情况下进行的整理和编辑。

今年8月17日,习近平总书记在中央财经委员会第十次会议上提出:共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征,要坚持以人民为中心的发展思想,在高质量发展中促进共同富裕。

如此明确地将“共同富裕”提出来,尤其是在中央财经委员会的会议上由总书记提出,引起了全社

行业和国有企业的收入分配管理,整顿收入分配秩序,清理借改革之名变相增加高管收入等分配乱象。要坚决取缔非法收入,坚决遏制权钱交易,坚决打击内幕交易、操纵股市、财务造假、偷税漏税等获取非法收入行为。

经过多年探索,我们对解决贫困问题有了完整的办法,但在如何致富问题上还要探索积累经验。要保护产权和知识产权,保护合法致富。要坚决反对资本无序扩张,对敏感领域准入划出负面清单,加强反垄断监管。同时,也要调动企业家积极性,促进各类资本规范健康发展。

第五,促进人民精神生活共同富裕。促进共同富裕与促进人的全面发展是高度统一的。要强化社会主义核心价值观引领,加强爱国主义、集体主义、社会主义教育,发展公共文化事业,完善公共文化服务体系,不断满足人民群众多样化、多层次、多方面的精神文化需求。要加强促进共同富裕舆论引导,澄清各种模糊认识,防止急于求成和畏难情绪,为促进共同富裕提供良好舆论环境。

第六,促进农民农村共同富裕。促进共同富裕,最艰巨最繁重的任务仍然在农村。农村共同富裕工

作要抓紧,但不宜像脱贫攻坚那样提出统一的量化指标。要巩固拓展脱贫攻坚成果,对易返贫致贫人口要加强监测、及早干预,对脱贫县要扶上马送一程,确保不发生规模性返贫和新的致贫。要全面推进乡村振兴,加快农业产业化,盘活农村资产,增加农民财产性收入,使更多农村居民勤劳致富。要加强农村基础设施和公共服务体系建设,改善农村人居环境。我总的认为,像全面建成小康社会一样,全体人民共同富裕是一个总体概念,是对全社会而言的,不要分成城市一块、农村一块,或者东部、中部、西部地区各一块,各提各的指标,要从全局上来看。我们要实现14亿人共同富裕,必须脚踏实地、久久为功,不是所有人都同时富裕,也不是所有地区同时达到一个富裕水准,不同人群不仅实现富裕的程度有高有低,时间上也会有先有后,不同地区富裕程度还会存在一定差异,不可能齐头并进。这是一个在动态中向前发展的过程,要持续推动,不断取得成效。

※这是习近平总书记2021年8月17日在中央财经委员会第十次会议上的讲话的一部分。

(2021-10-21 求是网)

会的高度关注。事实上,共同富裕正是中国共产党成立的初心,也是中国人民的对未来社会的美好愿望。在改革开放之初,邓小平先生在提出“让一部分人先富起来”的同时,就提出要追求共同富裕。他指出:“先富起来的地区多交点利税,支持贫困地区的发展。”“对一部分先富裕起来的个人,也要有一定限制,例如,征收所得税。还有,提倡有的人富裕起来以后,自愿拿出钱来办教育、修路。”在过去几十年中,实际上,我们有很多政策措施就是按照这样的原则来推动的。例如,东西部扶贫协作,定点帮扶等,就是先富地区帮助落后地区的典范。除此之外,还有“万企帮万村”,很多企业家的帮扶,社会上广泛地对贫困地区,对受灾地区的捐助等等,都是先富帮后富的实际行动。现在党中央更系统性地提出,共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征,而且,是要在高质量发展中促进共同富裕,我觉得,对制定下一步中国经济和社会的发展方向和具体措施,都具有非常重要的意义。

改革开放这几十年,我们在社会发展与经济增长上取得了巨大成就的同时,收入差距在不断加大,现在确实到了要缓解收入分配问题的时候了。正因为如此,中央提出了推动共同富裕的新战略方向。

我想从三个角度来讨论共同富裕的问题:

第一,中国现在的收入差距究竟有多大?

第二,推动共同富裕中有哪些误区?怎样跳出这些误区?

第三,如何加强第三次分配在推动共同富裕中的作用?

#### 我们现在的收入差距究竟有多大

在经济学里有一个衡量收入差距大小的参考指标叫“基尼系数”,数值越高意味着收入的差距越大,反之则收入差距越小。例如,如果基尼系数为零,等于所有人的收入一样,数值为1则意味着所有的人收入为零,少数一两个人把社会资源全占有了。因此,所有国家的基尼系数都介于0与1之间。

中国的基尼系数情况是怎样的呢?按照国家统计局的测算,我们1995年的基尼系数是0.389,相对而言,还是比较低的。但是在2000年之后该数值开

始快速上升,2008年最高时曾达到0.491。尔后,随着一系列政策出台,我国基尼系数有所下降,近年来又略有上升,目前在0.46左右。

关于推动共同富裕,中央的政策非常明确:共同富裕仍然是存在一定差距的共同富裕,不是说整齐划一的平均主义同等富裕,我们不搞“杀富济贫”,也要防止落入福利主义的陷阱,不能等靠要,不能养懒汉。

如果进行国际对比的话,按照国家统计局的数字,我国的基尼系数在全世界是排得很靠前的。但世界银行按照全球统一标准计算的数字没有那么高。2016年我国的基尼系数为0.38左右。但即使这样我们的位置仍然是靠前的。与几个老牌发达国家相比,我国仅次于美国,比英国、德国、以色列、日本以及东欧、北欧等国家都高。基于上述对比可以知道,我们现在的收入差距在世界范围内都算是比较高的。

很多人担心,减少收入差距会不会打击企业家的投资和创新动力?从世界银行的数据中我们可以看到,象德国、日本以及荷兰、瑞士、瑞典等很多北欧的国家,他们有非常发达的工商业、前沿的创新,但是他们国民之间的收入差距相对来说并不很大,基尼系数并不高。可见,收入分配差距小未必会导致企业家投资或创新的动力不足。

刚才我们用的是收入的基尼系数,如果根据财富的基尼系数来评价贫富差距的话,我国的差距程度就更大。自2000年以来,中国的财富基尼系数从0.599左右迅速上升,到了2020年已经到达了0.704。房改之后,老百姓的财富很多都集中在房子上,随着房价不断上涨,尤其是在北京、上海、深圳这些城市,财富差距越来越大。

再从人群的角度看,从1978年到2015年,中国排在前10%的高收入群体占有的财富比例从40%到了上升到60%,但另一方面,占人口50%的中低收入人群占有的财富比例从1978年的不到20%缩水至目前的不足10%。如果我们把人群再做更小的划分,比如“人群中最富有的1%”,他们在总收入中的占比有多大?根据世界财富与收入数据库的统计,与美、法、德、英这些老牌发达国家相比,1980年我国“最富有的1%的人”的收入在全社会收入中的占比是很低的,但是改革开放以后迅速上升,现在已经高于法、

德、英等国,仅次于美国。

上述对比的结果与老百姓的感受是一致的。有人在2020年做了一次民意调查,问老百姓觉得目前的收入差距大不大,结果有38%的人认为非常大,将近46%的人认为比较大,这意味着有83%的群众认为我国目前存在收入差距过大的情况。

中国的收入差距还有另外两个特点。第一个是地区之间的差距,中国的高净值人群基本上都分布于沿海地区,特别是改革开放以后,东中西部的收入差距越来越大。另一个很突出的特点是城乡之间的差距,虽然最近几年农村人均收入增长速度比城市高一些,但绝对值还是在不断拉大,这与我们城乡二元化的经济和长期以来的户籍制度等等都有关系。这些现实情况让我们看到了推动共同富裕的必要性和紧迫性。

### 中国的三次分配现状

那么应该如何去推动共同富裕呢?中央财经委员会提出要用三次分配的方式。什么是三次分配?是由厉以宁教授首先提出的:第一次分配是指按照市场效率进行的分配,比如说工资、利润等;第二次分配是政府通过税收调节来进行;第三次分配就是通过个人捐献等非强制方式再一次进行分配。

那么,我国的三次分配的情况又如何呢?有人做了估算,目前我国的第一次分配情况是,劳动性收入和财产性收入各自的占比,从2009年的72.1%对2.5%,变成现在的55.7%对8.7%,劳动性收入在第一次分配中的比例一直在下降;居民部门和企业部门在初次分配中的占比,从64.9%对22.3%变成现在的61.2%对26%。这说明第一次分配过程中其他领域增长得非常快,而居民和劳动性分配的比例是越来越低。

那么又该如何来改善第一次分配?首先,第一次分配虽然是以追求效率为主,但与此同时我们可以在提高最低工资保障和形成合理的工资增长机制上下功夫。我们正处于一个能改善第一次分配的发展阶段。从国际经验看,收入分配改善往往是在劳动力开始短缺以后。由于我们现在已经进入劳动力短缺的发展阶段,劳动工资的增长其实是比较快的,我们

应该因势利导,让收入分配进入一个良性循环,既是政策导向的需要,也是市场发展的必然。

关于第二次分配,就是政府通过税收等方式把钱收上来,通过社会福利、公共服务、养老、地区转移支付等途径进行再分配。第二次分配在各个国家都发挥着很大作用。比如爱尔兰二次分配前的基尼系数是0.58,经过政府二次分配调节之后就变成0.31。我们国家的税收占GDP的比重在世界范围看并不低。但是我国的二次分配与其他国家有一个不太相同的地方是直接税较少,间接税收较多。间接税的特点往往是越低收入人群交税的比例反而越大,在调节收入分配的功能上相对比较弱。其他的国家,特别是发达国家,则以直接税为主。所以接下来我们对第二次分配的改革要突出配套税制的改革,同时加强转移支付,特别要健全社会保障制度。最后,目前社会上讨论得比较多的就是要增加一些财产性的税收,比如房地产税、遗产税等。

我国第三次分配的现状又如何呢?第三次分配是通过个人捐献等方式对收入和财产再一次进行分配。目前我国社会捐赠额是在逐年递增的过程中,但增长比较慢,2019年是1509亿元人民币。这些钱主要流向教育、扶贫、医疗健康三大领域,比如将近440亿元捐赠资金是投入到教育领域,占比将近30%,这三个领域加起来占了72%左右。捐款中的44%捐给了各个基金会,26%捐给了中国慈善会系统。通过他们来推动和执行公益慈善项目。除了捐赠规模比较低之外,我国第三次分配于其它国家的不同点还在于捐赠者以企业为主,占61.7%,个人捐赠占26.4%,其它国家更多的是个人捐赠。

### 推进共同富裕容易产生的三个误区

从上面的分析可见,改革开放这几十年,我们在社会发展与经济增长上取得了巨大成就的同时,收入差距在不断加大,现在确实到了要缓解收入分配问题的时候了。正因为如此,中央提出了推动共同富裕的新战略方向。

最近社会上对于推动共同富裕有很多讨论,也产生了一些认识上的误区,有些收入比较低的人以为可以等着分钱了,收入比较高的人,特别是一些企

## 共同富裕

业家就比较忐忑,担心会不会“打土豪分田地”又回来了。对这些误区需要我们逐个来澄清。

误区一:共同富裕会不会劫富济贫?

中央的政策非常明确:共同富裕仍然是存在一定差距的共同富裕,不是说整齐划一的平均主义同等富裕,我们不搞“杀富济贫”,也要防止落入福利主义的陷阱,不能等靠要,不能养懒汉。这些话出自于中央财经小组副主任韩文秀,是代表中央定的调子。对这个定调我们应该很好地加以理解,这样才能真正使我们在缩小收入差距的过程中防止出现另一种倾向。

前面提到过,中国的收入差距很大一部分源自于地区之间和城乡之间的差距,所以推动共同富裕是与之之前精准扶贫和现在正在推动的乡村振兴,是与西部大开发、东北振兴等政策是一脉相承的。

要如何推动存在一定差距的共同富裕?我觉得有三个要点:

第一,在分蛋糕时不能忘了把蛋糕做大。过去几十年的改革开放最重要的经验是:发展是硬道理,只有做大了蛋糕才能把它分好。而做大蛋糕的关键在第一次分配上,要讲求效率,正如习总书记指出的,要“在高质量发展中促进共同富裕”。高质量发展是促进共同富裕的基础和前提。

第二,推动共同富裕不可能是齐头并进式的收入增加。在未来很长的一段时间里,促进共同富裕的重点应该是扩大中等收入群体上。一般认为,目前中国的中等收入人群大概是4亿人,相比14亿总人口,连30%都不到。要形成一个中间大、两头小的橄榄型收入分配结构,就要进一步扩大中等收入群体。到2035年要争取把我国中等收入人群扩大一倍,达到8亿以上。从国际经验来看,这种橄榄型收入分配的人群结构是比较健康的,社会比较稳定,老百姓的幸福感比较强。未来我们很多的政策措施要在继续扶助低收入人群的基础上,向扩大中等收入人群的方向倾斜。

第三,追求共同富裕,哪怕是有一定差距的共同富裕,也是一个长期性、艰巨性、复杂性的任务,不可能一蹴而就,也不可能齐头并进。从艰巨性角度看,收入分配涉及到众多的企业与个人利益,涉及到城乡、地区之间的利益再分配,牵一发则动全身,走偏

了会消减人们劳动的积极性,影响经济的健康发展和社会秩序的和谐稳定。从复杂性角度看,解决收入分配的难度很大。举个例子,大城市的人均收入比小城市、比农村地区高很多,但是,大城市的房价极贵,消费成本也很高。因此,分配公平可能更应该用购买力平价的方式来衡量。但目前市场上流行的基尼系数的计算并没有考虑这些因素。按这些指标推动的共同富裕可能使社会更不公平。从长期性角度看,社会主义的初级阶段就有上百年,追求共同富裕更是一个漫长的过程。要有长期奋斗的打算。

误区二:推进共同富裕要靠第三次分配

最近社会上的很多讨论把共同富裕的希望寄托在第三次分配上,这也是一个很大的误区。前面已经提到,目前我国的第三次分配约为1500亿元左右,只相当于当前100万亿元的年度GDP的0.15%。相对第一、第二次分配所占GDP99.85%的规模来说,靠第三次分配来主导解决共同富裕是不可能的。即使是在慈善捐赠比较发达的美国,捐赠也仅为GDP的2.2%,相对于一次和二次分配来说也仍然是小头。所以第三次分配在任何一个国家对收入分配都只能起到补充作用和缓解作用,而不是主导作用。对于我国而言,群众还没有完全形成捐助的习惯,所能发挥的作用也就更小。

然而,从另一个角度看,中国的第三次分配仍有很大的发挥潜力。从规模来看,目前我们的公益捐赠主要是由企业家们提供,但是在欧美等国家,70%的捐赠是来自于老百姓的小额捐赠,企业只占5%左右。反观我国,62%的捐赠来自企业,真正的个人捐款只占16%。所以未来中国的慈善捐助,不但鼓励企业家加大贡献,同时也要提倡普通个人参与公益慈善事业。从方式来看,公益慈善还不仅是捐献规模问题,还有帮扶内容和工作效率的问题。特别是在扩大志愿服务上,我们还有很大潜力可挖。

关于第三次分配我想强调几点:

第一,第三次分配是建立在自愿基础上,不是强制性的,不应该逼捐。现在社会上会有时会出现一种不好的现象,就是“逼捐”,通常的方式是在网络或者媒体上列出捐款排行榜,然后找出其中的“铁公鸡”来,进行谴责和辱骂,这是非常错误的。国家的政策

非常明确,第三次分配一定要遵循自愿原则。

第二,国家可以通过各种方式鼓励企业家和社会个人进行捐助。目前我们在税收上已经有了一些政策,比如企业年度利润12%以内,个人年度收入的30%以内的部分可以在计算应纳税所得额时扣除,也就是免税。还有一个税收工具或许能起到很大作用,就是遗产税。一旦开征遗产税,很多人的捐赠意愿会更强一些。此外还有精神奖励方面的政策,比如很多企业做捐赠是为了减税,更多地是要得到社会的承认,得到政府的承认。有时冠名权对企业 and 个人的捐赠能起很大作用。我们可以在这些方面加大政策力度。

第三,第三次分配或者说公益慈善的捐献不只是钱,还有时间和能力的问题,我们还需要扩大群众的参与。到目前为止中国的注册志愿者已经有将近两亿人,但是相对于我们14亿人来说还是少数,还可以有更多的人来参与进来。我们的志愿服务的范围可以更扩大一些,服务的方式也可以不断改进,让志愿服务发挥更大作用。现在国际上提倡一种叫做“专业志愿服务”的方式,就是用自己的专业知识来做志愿者服务。要扩大志愿者规模,把他们的时间用好,很重要的一环就是要有非常好的志愿者组织去做好规划和组织,有好的基金会来支持志愿者活动。因此我们需要更开放的公益机构准入,在加强监管的同时,要让更多公益机构参与公益慈善事业,在第三次分配中发挥更大的作用。

误区三:共同富裕并非只是物质上富裕,而是物质和精神生活的双富裕

共同富裕不仅是从收入角度、物质角度来谈,老百姓对精神上的富裕也有着非常大的追求。这一点也应该加以澄清,否则的话,我们把所有精力都放在收入上,物质上,而这些问题在短期内又不太容易解决,反而忽略了当前老百姓最焦虑、最关心的那些问题。所以说我们推动共同富裕不能只在收入分配上做文章,应该从多维的视角来界定共同富裕,来制定政策和行动。

什么叫多维视角?例如,什么叫扶贫?我们很容易想到是因为收入不高才贫困。但实际上我们的脱贫标准是按照“一达标、两不愁、三保障”多维目标去

实现的。“一达标”是指收入要达到起码的标准,目前在很多省份就是人均可支配收入达到4000元左右;“两不愁”就是不愁吃不愁穿,不会挨饿受冻;“三保障”是要保障孩子得到好的义务教育,保障生病了能得到基本的医疗服务,还有就是保障住房的安全。这就是所谓的多维角度扶贫。事实上,在扶贫攻坚、精准扶贫的过程中,我们在“两不愁、三保障”上投入的精力和资金不亚于用于提升贫困人口收入的投入。为什么要这样?因为老百姓的需求是多维的,老百姓对获得感、幸福感的追求本身是多维的。人的全面发展是实现共同富裕的落脚点。那老百姓的获得感、幸福感从何而来?这其中包括收入、财产、公共服务、社会环境和自然生态等五大因素。以金钱衡量的收入和财产固然重要,但是老百姓还需要享受教育、卫生、养老等公共服务,还要有安全和谐的社会环境,要有健康的自然生态,否则有再多的钱也不会快乐。因此追求共同富裕的过程中,也要考虑社会多维度的均等发展和公平分配。在这些方面,有时把社会资源分配得更公平一些,并不需要更大的投入,在这些老百姓特别关心的问题上,我们可以做得更早一些,更快一些,更多一些。

#### 如何加强第三次分配在推动共同富裕中的作用

第三次分配在推动共同富裕中的作用,往往不是着力于收入和财产分配,更多地是从社会服务和老百姓的幸福感等多维角度来发挥作用。因此,尽管从资金的规模来说,第三次分配并不大,但在推动多维度的共同富裕中能发挥很大的作用。

我们要充分地认识到推动共同富裕的长期性、艰巨性和复杂性,要有长期奋斗的准备。社会主义的初级阶段可能要经历上百年,推动共同富裕可能比这个时间更长。在这个过程中,要防止陷入前面提到过的种种误区。虽然在我国第三次分配目前只是刚刚起步,但在解决多维度的共同富裕上,能起到很重要的特殊作用。如果把社会上更多的群众发动起来,把第三次分配支持下的公益慈善机构的作用用好、用活,就能更好地推动共同富裕。

(2021-10-07 清华五道口高管教育)



## 江苏：从“南北战争”走向共同富裕

就像众所周知有珠三角和非珠三角这贫富悬殊的“两个广东”一样，长久以来，世人眼里也有“两个江苏”：富裕的苏南和贫穷的苏北，两者被一道长江鲜明地一分为二。

在这内部，又能分出三六九等。扬州、泰州和南通自认属于“苏中”，而不愿被贴上“苏北”的标签，尤其是操吴语方言的靖江、南通、海门、启东等地，根据语言学标准，自认不属于“苏北人”这个类别，南通近年来更是积极“与苏南接轨”。

虽然很多人仍然抱着江苏这个“大内斗省”内部差异巨大的印象，但现实却是：如今江苏省内至少在地区差距上，已收窄到近数百年来最小的地步，正在逐步迈向“共同富裕”。它究竟是怎样做到的？

### 江苏的“南北战争”

要理解这一点有多难，我们首先得清楚对江苏而言，这一挑战有多大。

现实是：直到1990年代，江苏的南北差距仍是巨大的。我一位朋友是苏南太仓的，家里算得清贫，1993年才盖楼，在当地几乎已是最后一拨了，但当他两年后到南京上大学，去同学在苏北涟水的家里，顿感震惊：“当地村镇面貌，还不如我小时候记忆中的老家。”

他其实已经说得算是客气了，很多人在跟我说起这类观感差距时更为夸张。曾有一个启东的包工头跟我感慨，他走南闯北去过无数地方，但苏北是真

穷（他显然不认为南通是“苏北”），1993年去宿迁招工，发现当地乡下连一条像样的路都没有，“比我们那儿至少落后二三十年！”

这还是在改革开放后相对缩小差距之后了，在早先就更可想而知了。1952年，一个农村调查团的报告毫不客气地指出，苏北淮海地区“文化水平和生活水平都很低落，和江南或沿海农村比较真有百年之隔”。

像这样地域差距的话题，很多人能跟你谈上三天三夜，往往还伴随着地方认同之间激烈的碰撞，堪称江苏内部经久不衰的“南北战争”。苏南人往往看不起苏北的贫穷落后，又或归结于当地社会文化不注重教育、缺乏经济头脑；而苏北人则认为苏南只不过是享受了一些政策红利，宿迁沭阳籍的学者马俊亚将他那部探讨淮北自清代以来社会生态变迁的著作冠名为《被牺牲的“局部”》，认为苏北只是不公平地承担了许多治理使命，它是“被牺牲掉了”。

本来，这也不止江苏如此。有一部意大利电影《欢迎来到南方》，虽然是翻拍自法国片，但2010年上映后仍斩获当年意大利票房最高，因为片中的“地域黑”特别能激发人共鸣：充满优越感的北方人，来到心目中“落后”的南方，却发现当地小镇仿佛是淳朴的桃花源居民，完全没有北方那种现代都市的冰冷感觉。

意大利人的南北差距之大，在欧洲已属突出个案，当然也是令人头疼的老问题，但意大利的地区差距究竟能有多大呢？2017年按人均GDP来算，最发

达的伦巴底也就只是全国平均值的 133%，跟垫底的西西里(61%)和卡拉布里亚(60%)也就差 2 倍，而电影中被视为落后地区的坎帕尼亚则相当于全国平均值的 64%。

这点差距，跟苏南苏北一比，其实根本不算什么。在这部意大利电影上映的 2010 年，江苏人均 GDP 最高的无锡，是最低的宿迁的 4.20 倍；就算是南通和宿迁之间，也有 2.18 倍的差距！考虑到意大利 6000 万人分为 20 个大区，在统计学上意味着方差更大，如果把 8000 万人的江苏也进一步细分为 26 个单位(现在是 13 个)，那么表现出来的差距还会更显著：2003 年，苏州人均 GDP 是省内最低的宿迁的 8.83 倍，县级单位更为惊人，苏州下辖的昆山竟达到宿迁下属的泗阳县的 15.88 倍！

为什么苏南苏北的差距会表现得如此突出？这个问题极为关键，因为毫无疑问的一点是：如果我们不能诊断、了解病因，也就难以对症下药地解决病根。

### 鸿沟是如何扩大的

苏南苏北之间并非一直这么“冰火两重天”的，像很多地方一样，这种差距本身是各地在历史上发展不均衡逐步累积下来造成的。

1984 年，著名社会学家费孝通(苏州吴江人)曾调查江北，他说自己一度认为苏北是“一个贫穷落后没有前途的苦地方”，但他调查后反思自己“这种偏见其实只反映了解放前近百年的历史，与长期的历史不符”，因为苏北也曾有过繁荣安康，且有一个能媲美“今日江南的水网”。也就是说，苏南苏北都是有发达水网的大平原，地理条件相差无几，那问题究竟出在哪里？

一度曾有长达上千年的时间，在今江苏的地理范围内，经济最发达的城市其实是苏北的扬州。对苏南苏北的“大分流”来说，第一次重大冲击是 1128 年东京留守杜充为阻止金兵南下，下令开决黄河大堤，迫使黄河改道，自此直到 1855 年，在长达七百年的时间里，携带大量泥沙的黄河夺淮入海。马俊亚在研

究苏北贫困成因时曾对此深感痛心：“这是淮北生态畸变的开端……此后，淮北再也没有中兴过。”

即便如此，苏北仍有著名的两淮盐场，1329 年曾生产了全国盐产总量的 40%，贡献了帝国总税收的三分之一(《剑桥中国明代史》上卷)。直至晚清，朝廷的“三大政”(漕务、河务、盐务)的相当大一部分(甚至是主要部分)就都集中于苏北地区，尤其是扬州和淮安，因而扬州的盐商在清代仍然富甲天下。

问题在于，当时这些政务的出发点都是“大局”，却不是为了地方利益，甚至为了确保“大局”倒是要牺牲掉地方利益的。苏北在当时是黄河、大运河、淮河三大河交汇之地，朝廷为了确保大运河的漕运畅通，每年在此大兴河工，但结果却是用“小河严重梗阻”换来“大河畅通”，造成苏北历史上极为严重的水患。据吴必虎统计，1550—1950 年这四百年所发生的水灾次数在五千年水灾总数中的比重为：淮安 71.5%、盐城 88.9%，涟水竟高达 95.6%。

苏北地势低洼，这样的水患所带来的一个必然后果，就是农村的贫困化；而与此同时，苏南却依靠四通八达的水网，利用水运的低廉成本和富余劳动力，以棉纺织等产业带动起早期工业化，周庄等星罗棋布的“江南古镇”就是那一繁华的产物。

到了近代，决定苏南苏北命运的第二波浪潮袭来：定都南京的太平天国重创江苏，颠覆了原有的格局。连绵十余年的战争严重破坏了苏南各地，当地富人席卷钱财躲避到十里洋场，加速促成了上海的崛起；但遭破坏更大的却是苏北：扬州的繁华自此一蹶不振，漕运再未恢复，被海运所取代，苏北城镇失去了交通和商业中心地位，苏北在整个大局中的重要性一落千丈，成了被遗忘的角落。由于朝廷不再重视修缮连接大运河的水渠堤坝，水灾更为频繁，农业和手工业都发展不起来，近代苏北自此愈加贫困化。

这样，对近代的苏北人来说，最好的出路就变成了离乡背井去大上海出卖劳动力，而在那时起的很长一段时间里，“作为居住在上海的一名苏北人，就意味着他是穷人”(韩起澜《苏北人在上海，1850—1980》)。上海工部局 1941 年的统计显示，工部

## 共同富裕

局 238 名白领雇员中,上海本地人只有 16 名,最多倒是苏南人(85 名),广东人(62 名)、浙江人(44 名)次之,却没有一个苏北人。旧上海的黄包车夫倒有十有八九都是苏北人——2004 年雅典奥运会上,刘翔夺冠后,有新闻报道说,他的爷爷是苏北盐城大丰的,当年在上海滩拉黄包车,刘翔的奔跑基因就是这么来的。

正是这数百年的不同经历,将苏南苏北塑造造成不同的社会形态。虽然地理条件相差无几,但苏北深受水患之苦,难以通过农业和手工业积累财富,加上交通不便,又无法催生发达的商业中心和城镇网络。最终,当地富余的劳动力只能用脚投票,但即便如此,他们也只能成为廉价劳动力,而且仅依靠少量人口的出走,并不能改变当地农业生产的内卷化困境,贫困由此累积下来。

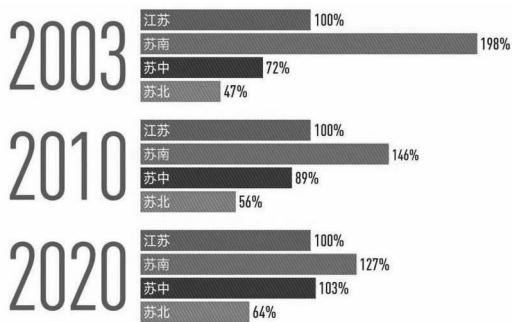
如果是这样,那么到近些年来,苏北可能在漫长的历史上第一次真正迎来了弥合南北差距的关键性时刻。

## 走向共同富裕

实际上,从人均 GDP 来看,江苏省内的地区差距在近二十年来已经大幅收窄。如果以 2003 年南京、苏锡常、徐州三大都市圈规划起点之年算起,可以看到苏南、苏中、苏北三大板块之间的差距已经逐步得以弥合,正在走向共同富裕:

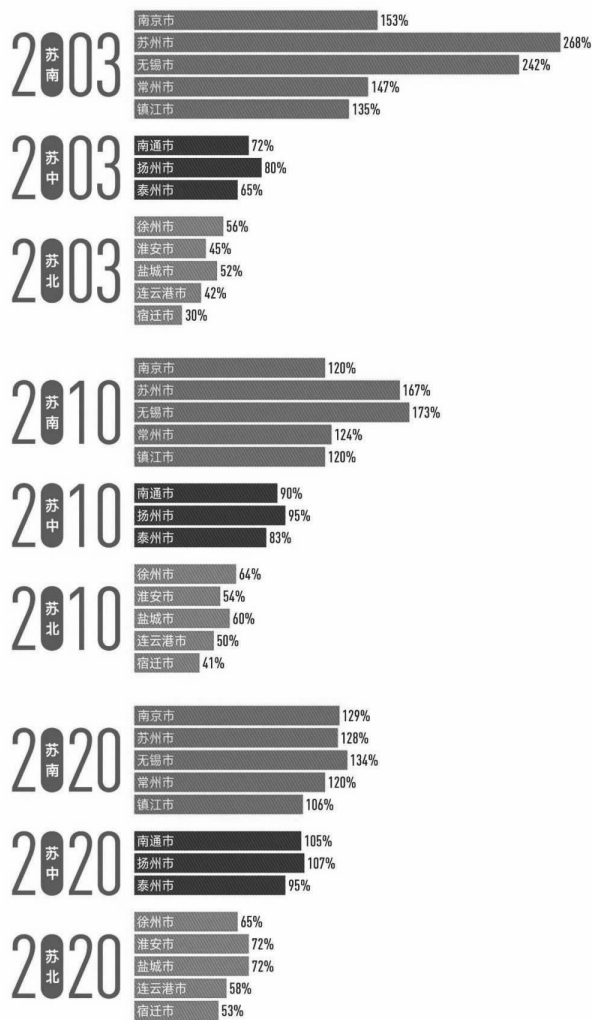
★ 苏南 = 南京、苏州、无锡、常州、镇江五市数据来源:江苏省历年统计年鉴,下同;

苏中 = 南通、扬州、泰州三市



苏北 = 淮安、盐城、徐州、连云港、宿迁五市

不仅地区间的差距在不断缩小,细分到不同城市,变化更为显著:



不难看出,在 2003 年-2020 年间,苏南各城市的人均 GDP 不断下落,趋近于全省平均值,唯一的例外是“强省会”战略下崛起的南京,在近十年里逆势上扬;苏中三城进步明显,尤其是南通,而扬州由于底子较好,到去年竟已首度超越了苏南各城市中最弱的镇江;至于苏北各城市,淮安、盐城、连云港、宿迁也都有不俗的表现,唯一欠佳的倒是徐州,已经从苏北的领头羊,变成了中段,身为“徐州都市圈”的中心城市,近十年来进展不大。

总的来说,苏中已经在整体上越过了平均线,苏北的进步也很快,最高的无锡和最低的宿迁之间,差

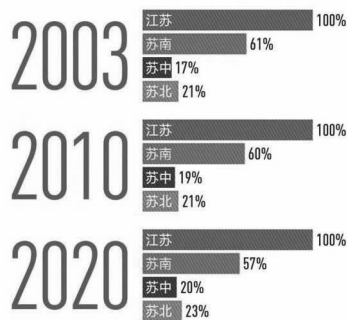
距已从 2010 年的 4.20 倍, 收窄到 2.54 倍。鉴于淮安、盐城在近十年里进步神速, 如果江苏各地保持这一速度不变, 那么到 2030 年, 省内的差距有望进一步缩小到 1.8 倍以内, 届时这一差距之小, 将达到发达国家的水准——差距最小的日本也有 1.6 倍。事实上, 世界银行 2019 年划定的高收入经济体标准线(1.27 万美元), 江苏去年除徐连宿三市外也已全部达标。

江苏为何能在一代人的时间内, 如此惊人地缩小各地差距, 做到“共同富裕”?

在这方面, 不同人会有不同的看法, 大致无非是聚焦于政策扶持、地方官的努力、欠发达地区在土地和人力上的优势、交通瓶颈的打破、产业的转移等等, 诸说不一。确实, 到了城市圈竞争的时代, 以往约束苏南苏北各地发展的水患等自然条件已经不再是大问题, 甚至水网、路网的建设水平也逐渐相差无几, 不过在我看来, 所有上述这些, 可以概括为一个要点: 那就是让劳动力和资本按市场规律流动起来, 实现有效重组。

这在数字上可以清晰地体现出来。首先值得注意的一点是, 虽然这些年江苏省内各地的人均 GDP 发生巨大变化, 但各大区域在全省经济总量中的比重却非常稳定, 苏南、苏中、苏北这三大板块的比重基本上一直都是 6:2:2:

与此同时, 这三大地域的人口比重却发生了巨大变化: 2003 年是 31:24:45, 2010 年调整为 41:21:38, 到 2020 年人口普查更进一步变为 45:20:35——和 2003 年相比, 苏南和苏北的人口比重刚好翻了个个。照此趋势, 到 2030 年, 长江将成为江苏全省人口分布的分界线: 江南江北刚好各占一半。



这意味着, 长久以来, 江苏是苏北“人多钱少”, 劳动力富余, 但资本和就业机会不足; 苏南则相反, 是“人少钱多”, 资本富余, 劳动力却不足。在这种情况下, 尽管各地域在经济总量中的份额保持不变, 但通过让劳动力和资本自由流动, 实现了更为均衡的发展。

就此而言, 江苏这些年里无论是打破交通瓶颈、强化户籍改革(2019 年 2 月正式取消城乡户口区分), 还是各地学习苏南经验以优化投资环境等等, 说到底都是在做同一件事, 那就是尽可能地尊重市场规律, 只要让劳动力和资本自由流动起来, 那就自然会自发走向平衡, 因为劳动力自会用脚投票, 到有工作机会的地方去, 而企业在市场竞争中出于利润的考量, 也自然会去那些土地、劳动力更具竞争力的地方。至少在江苏这里, “共同富裕”其实是市场的胜利。

既然如此, 那么如果还要更进一步缩小江苏各地的差距, 应该考虑的就是如何继续扫清各地仍然存在的阻碍这些流动性的因素——交通瓶颈、地方主义、低效的管理作风, 以及最重要的, 思想观念上的问题。像徐州是全省三大都市圈中心之一、连云港更是全省唯一优良海港, 既不缺政策也不缺地理条件, 但近些年的发展却相对乏力, 这就不能不说, 在诸如地理屏障等阻碍因素被逐渐打破之后, 如今苏南苏北之间真正的差距已经更多体现在了意识层面。

这并不意味着挑战更轻松了。在像美国、日本这样的发达国家, 内部差距看似不大, 但这一格局一旦形成后, 落后地区却总是难以翻身, 很大原因就在于当地所形成的一套根深蒂固的社会文化心态。事实上, 以前差距很大的时候, 也带来强大的动力, 促使人们为了改变命运而流动起来, 而当现在渐趋平衡时, 需要的是各地如何更明确自身优势, 实现增长。不过, 落后地区并非没有机会实现反超(扬州反超镇江就是前例, 南通也在全力追赶常州), 但这就得勇于进入改革的深水区, 主动积极地创造机会。这将是全新的挑战。

(2021-10-20 中欧商业评论)

# 十问中国经济

2021年,是“十四五”开局之年,也是全面建设社会主义现代化国家新征程的起步之年,中国经济发展态势备受关注。

前三季度中国经济主要数据日前均已出炉,面对复杂严峻的国内外环境,中国经济总体保持恢复态势,主要宏观指标处于合理区间,在总体“稳”的基础上继续向着高质量发展“进”,为实现全年经济社会发展目标打下了良好基础。

但与此同时,经济增速回落、大宗商品价格上涨、全国多地限电……全球疫情走势和经济走势趋于复杂,一些新情况和老问题交织叠加,风险挑战依然不减。

观察中国经济,要用全面辩证长远的眼光看待,方能在短期波动中认清大势,在压力挑战中发掘深层动力,在亮点韧性中提振信心,为坚定不移推动高质量发展凝聚磅礴力量。

新华社记者近日梳理了十大社会关切、海内外关注的热点问题,采访权威部门和权威人士作出回应。

## (一)如何看待当前经济走势,中国经济后劲何在?

相比今年前三季度中国经济同比增长9.8%、两年平均增长5.2%,第三季度同比增速回落至4.9%,如何看?

9.8%的前三季度增幅,远高于年初制定的“6%以上”的年度增长目标,也高于全球平均增速和主要经济体增速,可谓来之不易、殊为难得。应该说,中国经济依然保持着自去年下半年开始的持续恢复态势。

但相比今年一季度18.3%、二季度7.9%的经济增速,三季度增速“破5”却颇受关注,甚至引发一些担忧声音。

季度增速放缓原因何在?

基数效应是一大因素。-6.8%,3.2%,4.9%,6.5%,中国经济在去年四个季度划出的这条上扬线,预示着今年中国经济走势必然会“前高后低”,而且坡度比较陡峭。

短期性因素也带来一定冲击。下半年以来,国内疫情局部多点散发,河南、山西先后遭受暴雨洪灾,加上全球经济增速放缓、大宗原材料价格高企等多重因素,经济复苏之路遭遇困难。

在调控工具充沛的情况下,经济增速再快一点

非不能也——面对经济下行挑战,中央保持战略定力,坚决不搞“大水漫灌”,采取持续推进绿色低碳发展、减少对房地产和债务依赖等举措,释放出不走粗放增长老路、坚定迈向高质量发展的政策信号。

“第三季度增速放缓,从长远来看对中国经济是好事。”德国《法兰克福汇报》评论称,如果中国不经历这些结构性调整,经济增长会更快,但中国经济可能就不会走上正确的轨道。

观察经济形势,既要看短期,更要看长远、看大局,方能拨云见日辨明大势。

多重风险挑战下,中国经济“稳”的特征依然鲜明,并且亮点突出。

“经济增长、就业、物价、国际收支”四大宏观经济指标显示,中国经济“基础大盘”依然稳固

前三季度经济仍在合理区间运行;全国城镇新增就业1045万人,完成全年目标95%;全国居民消费价格同比上涨0.6%,物价总水平低位平稳;进出口和利用外资依然保持高位增长,外汇储备已连续5个月保持在3.2万亿美元以上。

生产形势稳中向好,创新动能不断增强

秋粮增产已成定局,全年粮食产量有望再创历史新高;前三季度,高技术制造业的生产和投资两年平均增长均为两位数;新能源汽车、工业机器人、集成电路产量同比分别增长172.5%、57.8%、43.1%……

企业利润稳步增长,经济效益不断提升

前8个月,规模以上工业企业利润同比增长49.5%,比2019年同期增长42.9%;前三季度,财政收入恢复性增长态势总体平稳,全国一般公共预算收入同比增长16.3%;扣除价格因素影响,全国居民人均可支配收入实际增长9.7%,与GDP增长基本同步……

多重考验下要坚定发展信心,稳步恢复中更要保持清醒。

一方面要看到,更加复杂的国内外形势下,第四季度及明年初经济增长仍面临诸多风险挑战。四大宏观经济指标中,就业的结构性矛盾凸显,CPI和PPI的“剪刀差”扩大;“三驾马车”中,制约投资和消费需求的因素仍然比较多……

另一方面更要坚信,尽管中国经济面临较为复

杂的阶段性和周期性问题的，但我们有办法、有能力稳住持续恢复态势，保持战略定力，不断增强经济内生动力。

压力面前，信心比黄金更珍贵。

中国是具有强劲韧性的超大型经济体，这种韧性来自近 1.5 亿市场主体的竞争力，来自经济体系的完整性，来自超大规模的国内市场和亿万人民通过艰苦奋斗实现美好生活的不懈追求。

目前，国际机构普遍预测中国经济今年仍能实现 8% 左右的经济增长。

纵观大势，我们完全有能力也有条件实现今年经济社会发展目标，中国经济长期向好的大势不会改变，中国经济也必将会在高质量发展的轨道上行稳致远。

### (二) 消费投资后劲怎样，扩内需这盘棋该如何下？

消费和投资是实现扩大内需的“双引擎”。今年上半年，内需对我国经济的贡献率超过 80%。

消费在回暖。前三季度，社会消费品零售总额 318057 亿元，同比增长 16.4%，保持两位数较快增长。9 月份，社会消费品零售总额同比增长 4.4%，比上月加快 1.9 个百分点，市场销售进一步加快。

全球疫情蔓延下，中国消费市场韧性更加凸显，消费需求对经济增长的主要拉动作用进一步显现。前三季度，最终消费支出对经济增长的贡献率为 64.8%，比上半年提高 3.1 个百分点。同时，升级类消费较快增长，线上消费持续火热。

消费也呈现跌宕起伏之势。8 月，受疫情多点暴发冲击，消费同比仅增长 2.5%，增速比上月回落 6 个百分点，为近一年来的新低；9 月，疫情得到有效控制，叠加促消费政策和中秋消费拉动，消费进一步回暖。

投资也不乏亮点。前三季度，全国固定资产投资同比增长 7.3%，实现稳定增长。其中，制造业投资同比增长高于全部投资增速 7.5 个百分点；高技术产业投资同比增长 18.7%。

但也要看到，前三季度，社会消费品零售总额和固定资产投资同比增速均较上半年有所放缓。疫情反复对服务消费、接触性消费造成持续负面影响；受原材料成本上涨幅度较大及疫情和汛情影响，投资增速放缓。

考虑到当前外部环境多变，以及未来一段时间

出口增速可能的回落，稳住并扩大内需更为关键。

未来消费走势如何？鉴于去年基数因素，今年消费增速总体将呈现“前高后低”格局，10 月份乃至整个四季度消费仍将延续平稳恢复态势，预计全年社会消费品零售总额有望达到 44 万亿元。

总体而言，我国消费市场潜力巨大，升级势头明显，消费复苏基础仍然稳健。

中国百姓的消费潜力有多大？透过这组数据可见一斑：国庆档电影《长津湖》上映以来，票房已突破 52 亿元，超 1 亿人次观影，外媒称赞这是“疫情暴发以来好莱坞电影无法比拟的惊人数字”。北京环球度假区开园之日，门票快速售罄。《华尔街日报》认为，“门票秒空”反映了中国游客巨大的消费热情。

未来，一系列促消费政策将持续落地：进一步稳定和提振大宗消费，加快推进国际消费中心城市培育建设，加大农村市场开拓力度，促进餐饮市场更快更好恢复，促进新型消费加快发展……消费潜力有望进一步释放。

投资稳定增长也有支撑基础。连日来，浙江、天津、湖南等多地重大项目陆续启动开工。“十四五”规划纲要中，扩大有效投资的“路线图”已然绘就，102 项重大工程项目稳步推进。未来几个月，更多扩内需举措的出台，有望加快培育完整内需体系，进一步畅通国内经济循环，更有效激发中国超大规模市场潜力。

### (三) 外贸“高光时刻”能否持续，如何稳主体稳订单？

外贸，在最新出炉的中国经济季报中，可谓是众多数据中表现十分亮眼的——

前三季度，货物贸易进出口总值 28.33 万亿元，比去年同期增长 22.7%，特别是 9 月出口异常强劲，同比增长达 28.1%，远超市场预期，对国民经济的拉动作用不断增强。

今年以来，一些外国机构和外媒多次注意到中国外贸的强劲增长。路透社称，中国的供应链韧性难以低估。巴克莱银行分析师表示，这反映了“全球对中国商品的持续需求”。

疫情冲击下，全球贸易萎缩，中国外贸却连续 16 个月保持正增长，特别是今年以来一直保持在两位数增长：陆运上，有着“钢铁驼队”之称的中欧班列已累计开行超 4 万列，成为各国携手抗疫的“命运纽

带”；海运上，前三季度，全国港口完成货物吞吐量115.48亿吨，同比增长8.9%；完成集装箱吞吐量2.11亿标箱，同比增长9.5%。

外贸的“高光时刻”，源于中国有效防控疫情的“红利效应”，也是中国经济长期向好基本面的体现、外贸韧性与实力的凸显。

全球商品贸易最大的不确定性来自疫情。中国率先控制疫情，有序复工复产，为生产和出口提供了良好环境。

亮眼数据背后，并非没有隐忧。纵观今年以来的外贸数据，从季度看，一、二、三季度中国进出口同比增速呈现逐步回落态势。从月度看，9月份当月进出口增速较8月份回落了3.5个百分点。

考虑到去年下半年外贸基数走高等因素，今年外贸增速回落、总体呈现“前高后低”的态势是大概率事件。特别是近期部分地区的汛情、疫情和电力供应紧张等情况，也对出口形成一定制约。订单高涨的背后，运力不足、运费高涨，大宗商品和原材料价格上涨，人民币汇率升值压力……有货出不去，有单没利润，成为当下不少外贸企业心头担忧。

外贸“高光时刻”能持续多久？

一方面，随着全球疫情逐步得到控制，复工复产加速，外部需求增大，将会对中国出口产生进一步拉动作用；但另一方面，防疫物资出口量剧增等“一次性因素”也会逐步消退。正反因素相互影响，外贸面临的挑战依然不小。

展望未来，尽管四季度进出口增速或略有回落，但我们依然有理由充满信心：中国经济长期向好的基本面没有变，外贸量稳质升的发展态势有较好支撑，国内国际双循环相互促进，中国外贸附加值及出口产品水平不断提升，一系列稳外贸举措陆续落地，助力缓解外贸企业担忧。

根据有关部门监测，到明年一季度甚至上半年，重点外贸企业订单依然充足。可以预见，全年进出口仍有望保持平稳增长，在对中国经济的拉动作用中，外贸将继续扮演重要角色。

**(四)如何看待供给侧结构性改革，高质量发展之路如何走好？**

在当前中国经济面临复杂多变形势下，深化供给侧结构性改革这条主线怎么抓好？

10月21日晚，国家发展改革委发布消息，将分步实施、有序推进重点行业节能降碳工作，首批聚焦钢铁、电解铝、水泥、平板玻璃、炼油、乙烯、合成氨、电石等重点行业。

越是在经济发展承压的时候，越是看清问题背后的本质，就越能凸显高质量发展的定力和决心。

今年以来，我国经济高质量发展的特点更加鲜明，经济结构调整优化，发展质量效益不断提升，动能持续增强。特别是工业产能利用率处于较好水平，企业资产负债率下降，教育、卫生等补短板投资增速快于全部投资增长，供给侧结构性改革成果持续巩固。

但与此同时，受国内经济加快恢复、国际大宗商品价格上涨等因素影响，一些资源型行业再度呈现扩张态势，“两高”项目上马有所抬头，上半年9省区能耗强度同比不降反升。

相关分析人士警示，随着国外疫情逐步得到控制，主要经济体产能开始恢复，要警惕出口回调后可能导致产能过剩问题抬头。

这些现象，凸显供给侧仍然是当前和今后一个时期经济工作的主要矛盾，供给侧结构性改革必须也仍然是经济工作的主攻方向。

7月底中央政治局会议明确坚决遏制“两高”项目盲目发展；从中央生态环保督察到专项检查，多地被点名曝光；高耗能行业用电得到严控。坚持房子是用来住的、不是用来炒的定位，不把房地产作为短期刺激经济的手段，加快发展保障性租赁住房……

随着一系列务实举措相继落地：9月份，粗钢、钢材、电解铝等产量在上半年分别创出近年单月新高后继续回落，钢材出口量也已从上半年的高位回落至500万吨以下。

“中国经济增长放缓不足以阻止其出台一系列政策，这些政策优先考虑的是长期的结构性改革，而非短期增长。”英国《金融时报》网站分析称，前三季度9.8%的增速，远高于6%以上的全年经济增长目标。这为中国摆脱传统增长模式提供了“机会之窗”。事实上，早在去年年底，中央经济工作会议就提出，要用好宝贵时间窗口，集中精力推进改革创新，以高质量发展为“十四五”开好局。构建新发展格局迈好第一步，见到新气象，必须坚持深化供给侧结构性改革这条主线。

深化供给侧结构性改革,根本要靠改革创新。今年以来,从巩固“三去一降一补”成果,到推进高标准市场体系建设;从统筹推进国有企业混合所有制改革、支持民营企业改革发展,到着力打造市场化、法治化、国际化营商环境;从支持浦东新区高水平改革开放打造社会主义现代化建设引领区到加快海南自由贸易港建设……改革创新持续布局落子,着力打通制约供需适配和要素流动的堵点。

行百里者半九十。深化供给侧结构性改革,是一场持久战。把握好稳中求进工作总基调,牢牢抓住这条主线,坚定地干、大胆地干、扎实地干、精准地干、决不回头地干,中国经济必定会迎来高质量发展的美好前景。

#### (五)如何有效应对限电问题,今冬明春如何确保能源安全稳定供应?

9月中旬以来,全国电力供需紧张,一些地区采取了有序用电措施,9月23日至26日,个别地区出现拉闸限电,引发社会广泛关注。

我国发电量煤电占比较高。限电,反映出能源尤其是煤炭供需紧张。

从全球范围看,今年以来,随着疫情防控常态化,经济在逐步恢复,全球能源需求都在大幅增加;很多国家都遭遇了能源问题,能源价格大幅上涨。

从国内看,能源需求快速增长导致煤炭供需紧张,价格大幅上涨。发电企业大面积亏损,影响了发电能力和意愿。

与此同时,一些省份经济复苏强劲,电力需求快速增长。1至9月全国用电增速达到12.9%,多个省份用电增速达到16%至20%。如此高的用电增长给电力保供带来很大困难。特别是有的地方对高耗能、高排放产业的依赖性仍然较强,大量上马“两高”项目,加剧了能源供需的紧张局面。

此外,水电来水不足,新能源出力不稳定,也影响了电力供应能力。

眼下,北方地区陆续进入采暖季。据预测,今年冬季北方等地区气温较常年同期偏低,甚至可能出现极端天气。

这个冬天,中国能否确保能源安全稳定供应?

剑指煤炭价格非理性上涨——10月19日晚,国家发展改革委连发三文,表示将采用包括依法对

煤炭价格实施干预等一系列必要措施,促进煤炭市场回归理性,确保能源安全稳定供应。19日当晚,动力煤期货主力合约短时间内便“锁定”跌停板。现货市场上,一路高歌猛进的煤炭价格相继下调。

在确保安全的条件下加快释放煤炭产能。9月底以来,已核增一批生产煤矿,日均产量已比9月份增加了120万吨以上,10月18日的日产量已超过1160万吨,创今年新高。

国家能源局日前通知,积极推动新能源发电项目能并尽并、多发满发,进一步提高电力供应能力。

燃煤发电上网电价市场化改革进一步深化。燃煤发电市场交易价格浮动范围由现行的上浮不超过10%、下浮原则上不超过15%,扩大为上下浮动原则上均不超过20%,高耗能企业市场交易电价不受上浮20%限制。

这项改革既在一定程度上缓解燃煤发电企业经营困难,激励企业增加电力供应,也可以更加充分地传导发电成本上升压力,抑制不合理的电力消费,并推动产业结构转型升级。

今冬明春,如何确保群众安全温暖过冬?

国家相关部门近期多次表态,全力保障今冬明春民生用电和用气。

据统计,我国居民用电量占全部用电量的15%左右,民生用气占全部用气的比例不到50%。为确保民生用热用电供应稳定、价格平稳,国家发展改革委推动发电供热用煤和民生用气中长期合同全覆盖。目前绝大部分省份合同签订率达到或接近100%,部分省份中长期合同煤炭缺口已落实煤源,正在抓紧签约。

同时,有关部门指导地方和企业坚持民生优先,科学制定有序用能方案,确保民生用能不受影响。

#### (六)全球供应链新一轮重构,中国如何掌握主动权?

部分国家逆全球化而动,叠加全球遭遇新冠肺炎疫情冲击,对全球产业链稳定和供应链畅通带来空前挑战。从防疫物资短缺、生产停摆,到疫苗供应不足、制造业“缺芯”,供应链风险问题正在世界范围内愈发凸显。

当下的“芯片荒”,正是其中典型。从手机、电视、电脑、汽车等行业,到5G、人工智能、物联网、自动驾驶领域,很多都受“工业粮食”芯片短缺的困扰。这也



让越来越多国家认识到,供应链布局不能“把鸡蛋放在同一个篮子”。

外部冲击下,供应链条越长,断裂风险也越大。谈及供应链,业界热词已由前几年的“低成本”,转换为如今的“复原力”。越来越多的国家开始考虑兼顾生产效率和产业安全,全球供应链调整加速。

供应链本土化、区域化、分散化趋势更加凸显:美欧等经济体加快出台制造业回迁计划,加速全球供应链向本土化布局。跨国公司在收缩全球供应链的同时,进一步推动供应链向邻近区域集聚;为降低集中采购风险,让全球采购多元化、分散化,包括增加中国以外的采购来源地。

这种形势下,全球供应链的调整会否给中国产业链安全带来挑战?

就中国市场而言,确有一些在华外资企业加快布局调整。特别是疫情发生之后,时而有外资企业宣布关停中国工厂的消息,一度引发担忧。

但要看到,跨国公司在中国的布局一直在动态调整之中,随着中国产业升级和生产要素比较优势的变化,有些跨国企业会离开,一些新的企业也会进入。但总体看,外资企业进的多、出的少,增的多、减的少。对于一些中低端产业的迁出,是经济发展规律使然,也顺应中国高质量发展趋势。

此次中国及时控制住疫情,为产业链和供应链正常运行提供了稳定性和安全性,增加了跨国公司布局的黏性。有外媒报道,一批曾想离开中国的跨国公司,正打算把在东南亚的工厂尽快搬回中国。因为疫情发生以来,中国愈发成为“可靠的生产地点”。

中国对外资的“磁力”与日俱增。据调查,90%以上的在华外企主要面向中国市场。中国拥有14亿人口、超4亿中等收入群体,消费市场规模和成长潜力无可比拟。再加上产业配套齐全、基础设施完善、人力资源丰富等综合优势突出,都成为吸引外资的磁力。

日前商务部发布的数据也印证了这一趋势:1至9月,中国实际使用外资金额8595.1亿元,同比增长19.6%,继续保持了两位数的高增长,凸显中国仍是全球最佳投资目的地之一。

作为全球第二大经济体的中国,又如何在全球供应链加速调整中掌握主动权?

疫情冲击下,中国供应链表现出了强大韧性,但

同时也暴露出一系列问题。未来聚焦产业链供应链断点堵点,提升稳定性和竞争力,重要而紧迫。

强化科技创新和产业链供应链韧性,加强基础研究,推动应用研究,开展补链强链专项行动,实施产业基础再造工程,加快解决“卡脖子”难题,加快制造业数字化转型,发展“专精特新”中小企业……中国正在补链强链行动上不断发力。

值得注意的是,增强产业链供应链自主可控能力,并不意味着走向封闭和内顾,而是推进更高水平开放,在开放合作中锻造更强大综合竞争力。

深化要素市场化改革,充分调动生产要素活力和红利;加大对区域和全球的分散化布局,形成多维立体的产业链和供应链体系;推出更多扩大开放举措,打造更优营商环境,中国才能在全球供应链重构中占据更有利位置。

(七)如何看待“做大蛋糕”和“分好蛋糕”,实现共同富裕靠什么?

浙江高质量发展建设共同富裕示范区“亮相”,中央财经委员会第十次会议研究扎实促进共同富裕问题……

今年以来,随着促进共同富裕部署渐次展开,社会关注度持续升温。同时也出现个别偏颇的声音,把促进共同富裕曲解为“吃大锅饭”、搞平均主义,甚至“劫富济贫”。

在当前的时代背景和历史条件下,为什么把逐步实现全体人民共同富裕摆在更加重要的位置上?又如何促进共同富裕?

共同富裕是社会主义的本质要求,是人民群众的共同期盼。

党的十八大以来,党中央把握发展阶段新变化,把逐步实现全体人民共同富裕摆在更加重要的位置上,打赢脱贫攻坚战,全面建成小康社会,为促进共同富裕创造了良好条件。现在,已经到了扎实推动共同富裕的历史阶段。

我们正在向第二个百年奋斗目标迈进,适应我国社会主要矛盾的变化,更好满足人民日益增长的美好生活需要,必须把促进全体人民共同富裕作为为人民谋幸福的着力点,不断夯实党长期执政基础。

促进共同富裕,也是我国发展的现实需要。当前我国发展不平衡不充分问题仍然突出,城乡区域发

展和收入分配差距较大。新一轮科技革命和产业变革对就业和收入分配带来深刻影响,包括一些负面影响,需要有效应对和解决。

如同全面建成小康社会一样,全体人民共同富裕是一个总体概念。

从全面性上看,共同富裕是14亿人的富裕,不是少数人的富裕;是人民群众物质生活和精神生活都富裕,实现人的全面发展和社会全面进步,共享改革发展成果和幸福美好生活。

从差异性上看,我国不同地域、城乡间的资源禀赋不同,每个个体的能力和素质也存在差异。共同富裕绝不意味着所有地区、所有人同时富裕,也不可能不同区域、不同人群达到整齐划一的收入和生活水平。

从阶段性上看,实现共同富裕是一个长期艰巨的过程。要保持历史耐心,不能超越实际发展阶段;也要尽力而为,量力而行,把保障和改善民生建立在经济发展和财力可持续的基础上。

实现共同富裕,在高质量发展中“做大蛋糕”是前提基础和必要条件。

共同富裕不是养懒汉,要鼓励勤劳创新致富,为人民提高受教育程度、增强发展能力创造更加普惠公平的条件,防止社会阶层固化,畅通向上流动通道,给更多人创造致富机会,形成人人参与的发展环境,避免“内卷”“躺平”。

共同富裕更不是“吃大锅饭”,要坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展,大力发挥公有制经济在促进共同富裕中的重要作用,同时要促进非公有制经济健康发展、非公有制经济人士健康成长。要允许一部分人先富起来,同时要强调先富带后富、帮后富,重点鼓励辛勤劳动、合法经营、敢于创业的致富带头人。

实现共同富裕,有效办法之一是通过收入分配改革“分好蛋糕”。

正确处理效率和公平的关系,构建初次分配、再分配、三次分配协调配套的基础性制度安排,加大税收、社保、转移支付等调节力度并提高精准性。其中,慈善等第三次分配是在自愿基础上,起到改善分配结构的补充作用,不是强制的,国家税收政策要给予适当激励,不能曲解为“劫富济贫”。

在“分好蛋糕”的过程中,扩大中等收入群体比

重,增加低收入群体收入,合理调节高收入,取缔非法收入,推动我国形成中间大、两头小的橄榄型分配结构,为经济社会高质量发展奠定坚实基础。

实现共同富裕,将是伴随我国现代化进程的一项艰巨而长期的任务,必须脚踏实地,久久为功;实现共同富裕,也是我们这一代人“看得到、摸得着”的目标,激励我们更加积极有为地为之奋斗。

(八)如何看待规范部分行业发展,强化反垄断和防止资本无序扩张将带来什么?

近段时间,有关部门针对资本无序扩张、垄断等违法违规行为出台了系列监管举措。

依法整顿市场秩序,促进公平竞争,是成熟市场经济的表现。一系列监管举措,针对的是“无序”,强调的是“规范”。

近年来,在一些领域,资本无序扩张造成的负面效应开始显现:强迫经营者“二选一”“掐尖式并购”等行为挤压中小企业生存空间,损害公平竞争的市场环境;大数据杀熟、隐私数据被泄露等侵害消费者权益,引发公众质疑与担忧。

面对市场乱象以及一些行业高度集中的发展态势,一系列监管举措是推动相关行业健康发展、促进社会公平正义的务实行动、必要之举。

伴随着监管部门对一些行业加强规范,出现了少数“打压民营经济”的曲解和杂音,这是毫无根据的。公平竞争是市场经济本质要求,强化反垄断、深入推进公平竞争政策实施是完善社会主义市场经济体制的内在要求。

国家市场监督管理总局发布的《中国反垄断执法年度报告(2020)》显示,从垄断行为看,涉及“滥用行政权力排除、限制竞争”的结案数量较多。从领域看,涉及公用事业、医药等领域的反垄断执法较多。

这充分证明,反垄断,针对的是违法违规行为,而不是针对特定所有制企业,更不是针对特定所有制的特定企业。

资本是推动生产力发展的重要力量。中国经济经过数十年持续发展,已经积聚起巨大的资本能量。防止资本无序扩张,就是要通过引导和规范,让资本服务于经济社会发展大局,在促进科技进步、繁荣市场经济、便利人民生活、参与国际竞争中发挥积极作用,而不是与社区商贩争夺最后一块“铜板”。

应该看到,通过严格执法、完善规则,部分领域社会反映强烈的垄断和竞争失序行为得到纠正,防止资本无序扩张初见成效,也受到民众和业界的广泛认可。

数据显示,在一系列政策引导下,资本的流向正在悄然生变,科技创新、新能源领域、高端制造业、产业互联网等成为资本布局的新取向。

在发展中规范、在规范中发展,必将有效推动创新、促进共治。我国是公认的全球数字经济发展较为领先的国家之一,更需要通过规范治理促进行业健康发展。从构筑国家竞争新优势的战略高度出发,坚持发展和规范并重,更好推动平台经济为高质量发展和高品质生活服务。

面对新形势新问题,要抓紧补齐短板,尤其是围绕平台经济、科技创新、信息安全、民生保障等重点领域加强研究,明确规则,划出底线,设置好“红绿灯”,为各类市场主体投资兴业、规范健康发展提供公平、透明、可预期的良好竞争环境。

**(九)巩固拓展脱贫攻坚成果如何有效衔接乡村振兴,全面推进乡村振兴怎样开好局?**

2021年,中国“三农”工作重心发生历史性转移——脱贫攻坚取得胜利后,要全面推进乡村振兴。如何守住不发生规模性返贫的底线,乡村振兴又如何布局落子,国内外对此十分关注。

党中央决定,脱贫攻坚目标任务完成后,对摆脱贫困的县,从脱贫之日起设立5年过渡期。过渡期内要保持主要帮扶政策总体稳定。

围绕推动巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接,我国建立了防止返贫动态监测和帮扶机制,对认定的易返贫致贫人口进行精准帮扶、动态清零。做好政策、队伍、资金的衔接。保持政策的连续和稳定,“扶上马、送一程”,继续做好易地扶贫搬迁后续扶持工作。

目前乡村振兴机构和队伍调整基本到位,30余项衔接政策稳步推进,确定160个国家乡村振兴重点帮扶县,出台多项倾斜支持政策,实施“万企兴万村”等行动。

在过渡期内,继续坚持五级书记一起抓巩固拓展脱贫攻坚成果、衔接推进乡村振兴各项工作,并继续加强驻村帮扶。到8月底,全国在岗驻村工作队

17.2万个,驻村干部56.3万人,其中驻村第一书记18.6万人;全国有5.2万名任期届满的驻村干部主动请缨,继续驻村。

到今年9月底,全国纳入防止返贫监测对象约500万人。从监测情况看,应该说,能够守住不发生规模性返贫的底线。

民族要复兴,乡村必振兴。

全面实施乡村振兴战略的深度、广度、难度都不亚于脱贫攻坚,必须加强顶层设计,以更有力的举措、汇聚更强大的力量来推进。

布局谋篇的关键就是聚焦“两个确保”“两个要害”和“两个开好局起好步”——确保粮食产量保持在1.3万亿斤以上,确保不出现规模性返贫;解决好种子和耕地两个要害问题;全面推进乡村振兴和加快农业农村现代化开好局起好步。

前三季度,“三农”工作呈现“两稳”“两进”的势头:

“两稳”方面,克服新冠肺炎疫情、洪涝自然灾害等困难,夏粮、早稻、秋粮全面增产,“菜篮子”产品供应充足;脱贫攻坚成果不断巩固、全面推进乡村振兴顶层设计不断完善,为明年更好全面推进提供保障。“两进”方面,农业现代化抓住种子和耕地“两个要害”,《种业振兴行动方案》通过、启动种质资源普查,加快高标准农田建设;农村现代化围绕农村人居环境整治提升五年行动、乡村建设行动等积极部署,取得一系列进展。

开局的成绩单显出沉甸甸分量:

——全年粮食产量将再创历史新高,连续7年保持在1.3万亿斤以上。生猪生产全面恢复。

——乡村富民产业发展,乡村休闲旅游业基本恢复到2019年同期水平,农产品网络零售额保持两位数增长。前三季度农村居民人均可支配收入达到13726元,扣除价格因素实际增长11.2%。

——农村卫生厕所普及率超过68%,医疗养老教育等保障制度加快完善,乡村治理效能不断提升。

……

踏上新征程,解决好发展不平衡不充分问题,重点难点仍在“三农”,要把全面推进乡村振兴作为全面建设社会主义现代化国家、促进全体人民共同富裕的一项重大历史任务。

**(十)如何守牢金融防风险底线,怎样处理稳增**

## 长和防风险关系？

下半年以来,经济下行压力加大,国内外风险挑战增多,个别企业出现债务风险,准确判断当前金融风险形势十分重要。

在党中央坚强领导下,经过持续几年努力,防范化解重大金融风险攻坚战目前取得重要阶段性成果,守住了不发生系统性金融风险的底线,但金融风险仍然存在,并呈现出新情况新特点。

一方面,银行业不良资产处置大步推进,包商银行等风险机构依法稳妥处置,在营P2P网贷机构全部停业……我国系统性金融风险上升势头得到有效遏制,高风险银行的总资产目前仅占银行业总资产1.4%,金融脱实向虚、盲目扩张得到根本扭转。

另一方面,当前地方政府债务风险隐患仍未消除,部分行业处于周期底部,个别企业债务违约风险加大,中小金融机构风险主要集中在几个省份,国际金融市场不确定性增加。

面对老问题新情况交织,如何牢牢守住不发生系统性金融风险的底线?

首先要稳妥处理好个别企业的风险问题。当前个别房地产企业出现的债务违约问题,原因在于企业经营管理不善,未能根据市场形势变化审慎经营,反而盲目多元化扩张,造成经营和财务指标严重恶化。

应看到,个别房地产企业债务违约是个案风险,对金融行业的外溢性总体可控。目前,相关部门和地方政府正依法依规开展风险处置化解工作。

与此同时,积极稳妥推进房地产税立法和改革,做好试点工作。就当前整个房地产市场而言,合理的资金需求正在得到满足,风险总体可控,房地产市场健康发展的整体态势不会改变。

守牢安全底线,要处理好稳增长和防风险的关系。

进入下半年,国内有效需求不足的现象逐步显现,国际上则面临美联储等发达经济体央行货币政策可能转向的冲击。在此情况下,把握好稳增长与防风险的平衡对金融部门是一个考验。

从数据来看,9月末,广义货币(M2)8.3%的同比增速和社会融资规模10%的同比增速与名义经济增

速基本匹配;前三季度信贷总量稳定增长,人民币贷款增加16.72万亿元;上半年我国宏观杠杆率为274.9%,保持基本稳定,为巩固经济恢复向好势头提供了金融助力。

这得益于我国坚持实施稳健的货币政策,注意灵活精准、合理适度,既有力支持实体经济,又不搞“大水漫灌”。

当前,金融管理部门加强国际宏观经济政策协调,防范外部冲击,同时搞好跨周期政策设计,统筹金融支持实体经济与防风险,增强信贷总量增长的稳定性,确保经济运行在合理区间。

守牢安全底线,要压实各方责任,形成合力。

防范金融风险,不仅需要金融管理部门扎牢制度的笼子,也需要地方政府担起相应的责任。中央财经委员会第十次会议强调:要落实地方党政同责,压实各方责任。

当前,一些区域性金融风险隐患仍然存在。这些风险的处置与化解尤需地方政府压实责任,防止地方财政风险、行业风险、区域经济风险向金融风险转移,着力改善地方信用环境和金融生态,助力中小金融机构深化改革、增强内生动力。

经济兴,金融兴;金融活,经济活。当下,我国经济持续稳定恢复,金融业平稳健康发展。我国有能力守住不发生系统性金融风险的底线,以经济高质量发展化解金融风险,以金融活水助力中国经济稳健前行。

乘风破浪,万里行船。

2021年,是我国现代化建设进程中具有特殊重要性的一年。置身中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局,迈出构建新发展格局的坚定步伐,中国经济虽面临不少挑战,但机遇更大。

在以习近平同志为核心的党中央领导下,立足新发展阶段,完整、准确、全面贯彻新发展理念,构建新发展格局,推动高质量发展,全力办好自己的事,锲而不舍实现我们的既定目标,中国经济航船一定能行稳致远,开拓更加光明的前景。

(2021-10-25 新华网思客)