

## 目 录 CONTENTS

### 本期专题·新型智库建设

- 02 建设国际知名智库 中国任重道远
- 04 中国特色新型智库建设应把握四个基准
- 06 提升智库的舆论引导能力
- 07 金砖国家智库研讨会 共商第二个“黄金十年”
- 08 加紧培养中国特色新型智库合格人才
- 10 论新型智库核心竞争力三要素

### 政坛经纬

- 12 习近平金正恩会晤释放的强烈信息

### 经济纵横

- 13 建设长江经济带面临的机遇和挑战

### 文化漫步

- 15 纪念马克思诞生 200 周年

### 全球大观

- 18 当金正恩牵起文在寅的手

### 悦读时光

- 封三 青年人为什么而奋斗

**编者按:**习近平总书记指出,智力资源是一个国家、一个民族最宝贵的资源。治国理政,必须善于集中各方面智慧、凝聚最广泛力量。党的十九大报告中提到“中国特色新型智库”,是在主题为“坚定文化自信,推动社会主义文化繁荣兴盛”的第七部分,将智库放在“建设社会主义文化强国”战略高度上来论述。

5月6日至7日,金砖国家智库国际研讨会在北京举行。本次论坛以“深化金砖伙伴关系 促进新型国际发展合作”为主题,来自南非、俄罗斯、印度、巴西、中国等国的100余位代表与会,共同探讨合作开创金砖国家第二个“黄金十年”。

当今世界正处于大发展、大变革、大调整时期,国际格局进一步调整,全球的治理秩序亟待完善,国际社会期待新的理念、新的思路和新的方案。在不确定的国际形势下,如何总结中国经验,深化中国理论,阐释中国实践,用更加丰富的智慧对改进全球治理提出一些新的思路和方案,是当前中国智库发展面临的重大挑战和机遇。

中国特色社会主义进入了新时代,中国特色新型智库建设也迎来了重大的发展机遇。在智库建设过程中,智库核心竞争力是重中之重。一般来说,智库核心竞争力由人才、产品、制度三个基本要素构成。人才是构建新型智库核心竞争力的关键,产品是构建新型智库核心竞争力的标志,制度是构建新型智库核心竞争力的保障。这三要素的构建对于中国智库的发展建设有着重大的意义。

本期推出“新型智库建设”专题,总结新时代构建中国特色新型智库面临的机遇和挑战,从国际形势、政策要求、舆论引导、人才引进等方面深入分析当前构建中国特色新型智库的重点和难点,希望对您提供有价值的参考信息。其他栏目的文章也期盼引起您阅读的兴趣。

主 办: 盐城市图书馆  
刊头书法: 臧 科  
主 编: 戈建虎  
责 编: 王智芹

地 址: 盐城市城南新区府西路6号  
邮 编: 224005  
电 话: 0515-69971581 18751431986  
邮 箱: 417967615@qq.com  
网 址: www.yctsg.cn

设计制作: 盐城市圆融数字印刷有限公司

# 建设国际知名智库 中国任重道远

党的十九大报告中提到“中国特色新型智库”，是在主题为“坚定文化自信，推动社会主义文化繁荣兴盛”的第七部分，将智库放在“建设社会主义文化强国”战略高度上来论述。在同一段落中，报告明确提出智库建设在“牢牢掌握意识形态工作领导权”、“高度重视传播手段建设和创新”等方面的具体要求。这些具体要求再次为中国智库人指出了前进方向，即在“我国日益走近世界舞台中央”的新时代背景下，重视智库的对外合作，提升中国智库全球影响力，最终为实现中华民族伟大复兴贡献力量。



## 进展与不足

习近平总书记2013年4月就“中国特色新型智库”作出首次重要批示以来，数次在公开场合讲述智库对增强我国国际影响力、提升国际话语权方面的重要作用。2015年1月中办、国办联合发布的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》中，更是提出到2020年要“重点建设一批具有较大影响力和国际知名度的高端智库”的总体目标。对此，在中国特色新型智库建设进入五周年的重要时段，是时候就对外合作与国际影响作出阶段性的评估。

过去五年，中国特色新型智库建设突飞猛进，在

国际影响力塑造上实现了人才、方式与制度等方面的重大进展，但真正距离“破解改革发展稳定难题和应对全球性问题的复杂性艰巨性”“推进国家治理体系和治理能力现代化”以及有效提升国家软实力等时代需求上，仍存在较大的差距。对于过去五年中国智库在对外合作与国际影响力提升方面的具体进展与不足，笔者评估如下。

第一，一批资深官员与知名学者成为了在国际舞台上发出中国声音的重要力量，但是相比于国际社会对中国声音的急切需求，中国智库仍存在人才短缺、能力不足、积极性不高等问题。

近年来，在海外有效发声的中国智库案例不少。2016年7月5日，在所谓“南海仲裁案”推出前一周，戴秉国在华盛顿举办的“中美智库南海问题对话会”上发出“南海仲裁案就是一张废纸”的论述，引起全球舆论集体报道，堪称当年在国际社会的振聋发聩之声。全国人大外事委员会主任委员傅莹近年来在俄罗斯瓦尔代国际辩论俱乐部、慕尼黑安全峰会等诸多重要国际场合为中国发声，极大提升了中国的国际话语权。此外，如王缉思、阎学通、金灿荣、李世默、陈定定等多位学者频频在国际知名媒体上撰文，为讲好中国故事添砖加瓦。然而，国际上知名与重要的论坛至少有数百个之多，但其中真正能够用英文流利发言且能讲清中国发展与改革逻辑的中国智库人士仍屈指可数。一些有能力的智库学者出于诸多复杂考虑与限制，也经常会对国际发声的工作积极性不高。

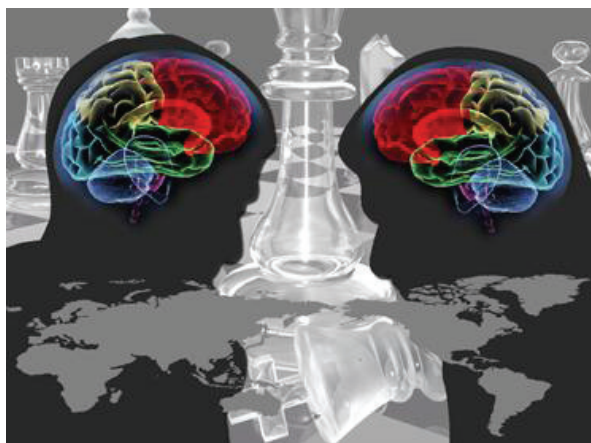
第二，一些中国智库著作被翻译成外文，智库在海内外办会的频率大幅度提升，但中国思想真正走

入国外“寻常百姓家”、让他国为中国主题的会议“埋单”的难度仍非常大。

一些智库与国际同行、出版界的合作日趋机制化。张维为教授的《中国震撼》、王义桅教授的“一带一路”相关著作均被翻译成多种语言,在当地市场上热销;中国人民大学重阳金融研究院与数十个国家智库合作,围绕G20、“一带一路”等主题在他国办会数十次,宣讲中国议题的活动上百场。诸多跨国研究合作事例也屡见不鲜,社会智库在国际合作上尤其活跃,但主导各国社会关于中国话题探讨的声音仍是所在国的智库与学者。更糟糕的是,在思想与知识产品(包括著作、文章、视频、会议等)的国际贸易上,中国仍处于逆差。

第三,在智库国际合作的制度创新上取得了重要的突破,一些中国智库在海外设实体的常驻机构;但关于智库国际合作的制度框架仍是偏紧,各类财务、会务、邀请审批程序仍未放宽,限制了我国智库国际影响的发挥。

近年来,非常明显地看到中国智库“走出去”的积极进展。中国社会科学院在匈牙利设立中东欧研究院,促进了中国与中东欧在“一带一路”等诸多方面的合作;南京大学南海中心与中国南海研究院等机构在华盛顿共建中美研究中心,也是中国智库走进美国的经典案例。一些智库纷纷建立外文网站。不过,针对智库的外事管理体系迄今仍是非常大的制度障碍。害怕违反外事纪律,担心对外交流出错,仍是中国智库尤其是官方智库在国际合作上考虑的首要问题。



### 多方位改革仍需推进

在中国海外利益遍及全球以及中国企业走向世界各地的大背景下,中国智库尚未形成走向国际的全球组织力、主导他国的国际感召力、影响国际进程的话语塑造力以及参与国际组织的人才输送力。建设国际知名智库,中国仍任重道远。

智库人需要敢为人先,勇于解放思想,大胆地在知识生产、建言献策上走在决策者之先,走在国际博弈与解决全球困局的思想前沿,而不是仅仅满足于充当诠释、说明与宣讲的角色。数千年来,中国先贤智者多有“如欲平治天下,当今之世,舍我其谁”的豪言壮语,更有“一言之辩,重于九鼎之宝;三寸之舌,强于百万之师”的鸿鹄之志。当代没有任何一种职业像智库一样,能够继承古代学人优良传统以及“修身齐家治国平天下”“穷则独善其身,达则兼济天下”的士大夫精神与天地情怀。从这个角度看,智库强国,智库人当自强。

好在“骐骥一跃,不能十步;弩马十驾,功在不舍”。近年来,国内智库与管理部门在复杂的国家转型升级期,努力推进国际合作、塑造国际影响力的劲头并未减弱,意愿仍很强劲。相信在以下工作上继续深化改革,加大支持,中国智库发展目标在可预见的将来得以实现是可期的。

在财务上,各方仍然需要继续对智库建设给予更大支持。笔者曾专门撰文比较,中国前十大规模的智库与美国的相应智库年度预算平均相差约6—10倍,中国优秀的智库学者与美国同等学者工资的差距也在3—5倍之间。美国有数十家著名智库或研究机构在中国有常驻机构或常设项目,每年在对华传播与影响力打造上的预算投入巨大。这一方面是源于中美国家发展水平的差距,但也暴露出中国智库发展不足的客观原因。

在人才上,各方仍然需要继续拓宽智库的选人用人机制。在国际交往中,我们不难发现国际一流智库往往有大量专业化、职业化的优秀人才。目前已有大量外事部门的退休领导、资深官员与新生代人才通过“旋转门”等机制加入到中国智库事业中来,这样的进程应继续加快。智库发展不能只有学

# 中国特色新型智库建设应把握四个基准

习近平总书记在十九大报告中明确指出：“加快构建中国特色哲学社会科学，加强中国特色新型智库建设。坚持正确舆论导向，高度重视传播手段建设和创新，提高新闻舆论传播力、引导力、影响力、公信力。”深入学习领会、深入贯彻落实习近平总书记关于中国特色新型智库建设的这一重要论述，新时代中国特色新型智库建设和研究应该把握四个基准。



**把握智库政治属性，立足国家思维，坚持以总体国家安全观为指导，贡献国家安全大局**

主权平等，是数百年来国与国规范彼此关系最重要的准则，也是联合国及其他国际组织、机构共同遵循的首要原则。主权平等的真谛在于国家不分大小、强弱、贫富，主权和尊严必须得到尊重，内政不容干涉，都有权自主选择社会制度和发展道路。新型智库研究应当旗帜鲜明，坚持主权平等，推动各国权利平等、机会平等、规则平等；坚持以总体国家安全观为智库研究基本遵循，坚决维护国家主权和安全；坚持国家利益至上，以人民安全为主旨，以政治安全为根本，统筹外部安全和内部安全、国土安全和国民安全、传统安全和非传统安全、自身安全和共同安全，切实为维护国家安全大

术与研究精英，更需要有更多综合人才，尤其是兼具研究、传播、管理、运营能力的全面人才。

在制度上，各方需继续深化改革、落实相关文件要求。在《关于加强中国特色新型智库建设的意见》中有一项为“深化国际交流合作机制改革”，其中明确提出要“简化智库外事活动管理、中外专家交流、举办或参加国际会议等方面的审批程序”等。这些内容已在近年来出现了各方面的政策松动，但仍然需要进一步推进与执行。

在创新上，各方仍然需要继续鼓励大胆探索、求真务实。智库学者本人要敢于在学术观点与政策建议上切磋讨论，理论联系实际，研究真问题、难问题，在国际上敢于发声、勇于发声、善于发声。智库管理者也需要在各方条件允许的情况下，继续鼓励与支持学者进行国际合作项目的研究，构建国际对话平

台，重视国际智库人才的培养与发掘。

在政策上，各方仍需为增强智库的国际化能力而努力。比如，如何在吸纳海外智库专家尤其是国外前政要、前高官成为中国智库全职雇员等方面，取得更大的进展与认可；如何在捐款免税、筹款机制、财务自主等方面给予更大的制度保障与高效的政策监管；如何在通过国家力量推荐知名智库专家到国际组织任职上，获得更大的突破。这些都将考验中国特色新型智库的深化改革力度与成效。

总之，在经济、军事、社会治理等领域，中国已是全球强国，但在思想与研究的诸多领域，中国仍有差距。不强智，难以强国。唯有提升全球影响力，智库发展才真正配得上已日益走近世界舞台中央的中国。为此，中国智库人应迫不及待，责无旁贷。

（2018-4-19 中国社会科学报）



局提供高水平的智力支持和决策咨询,助力维护世界和平、促进共同发展、打造伙伴关系,支持构建相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系和多边主义。

**把握智库价值属性,立足国民思维,坚持以人民为中心的思想,贡献社会治理创新,增进人民福祉**

人民是历史的创造者。新型智库研究必须坚持人民主体地位,践行全心全意为人民服务的根本宗旨,把人民对美好生活的向往作为全球安全治理、国家治理、社会治理、网络治理的基本目标。智库研究者应把握好智库的价值属性,把对人类的关怀、对弱势者的关心、对国家的热爱、对社会的关切、对人民的责任放在首位;传导以人民为中心的思想,揭示人类社会发展进步的普遍规律和动力;从执政为民、法治为民、安全为民、发展为民的理念出发,推进社会治理创新,促进人的全面发展,保障人民的生存权、发展权、人身权、人格权、财产权等各种权益,深刻准确把握新时代人民对美好生活的需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾;不断推出理论观点新、学术价值高、对策操作性强的研究成果和智库报告,为提升执法能力、全球安全治理和社会治理水平,推进国家治理体系和治理能力现代化,提升民众的获得感、安全感和幸福感贡献智慧。

**把握智库科学属性,立足国际思维,坚持人类命运共同体理念,贡献国际安全治理,促进人类和平**



当前,世界各国相互联系、相互依存,全球命运与共、休戚相关。让和平的薪火代代相传,让发展的动力源源不断,让文明的光芒熠熠生辉,是各国人民的期待,是各国政治家应有的担当,也是新型智库研究的重要主题和不变初心。构建人类命运共同体,实现共商共建共享的全球治理体系是习近平总书记提出的中国方案,也应是新型智库研究的科学使命和责任。必须立足当今世界大发展大变革大调整的背景形势,努力“生智”“聚智”“传智”,传导“建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界”的人类命运共同体的深刻内涵。紧紧围绕人类命运共同体建设特别是涉及区域安全、和平稳定、共同发展、文明交流以及全球治理等方面的重要课题和焦点问题,提出方案,贡献智慧,为促进形成公道正义、共建共享的安全格局作出贡献。

**把握智库文化属性,立足文化自信思维,坚持核心价值体系,贡献文化传承创新,推进文明交流融通**

世界因为多彩而美丽。文明具有多样性,就如同自然界物种多样性一样,一同构成我们这个星球的生命本源。习近平总书记指出:只有在多样中相互尊重、彼此借鉴、和谐共存,这个世界才能丰富多彩、欣欣向荣。人类历史就是一幅不同文明相互交流、互鉴、融合的宏伟画卷。我们要尊重各种文明,平等相待,互学互鉴,兼收并蓄,推动人类文明实现创造性发展。智库作为思想、理论研究和传播平台,具有鲜明的文化属性和内在的文明底蕴,智库研究应把握这一禀赋,做文化的使者、文明的传颂者,传导和而不同、互学互鉴、民心相通、美美与共的文明理念。智库研究者应牢固树立文化自信和文明互敬,在学术研究与交流合作中,以智库为媒介,建立多层次的文化、文明合作机制,搭建更多文化合作平台,既展示各国民族文化的魅力和现代化发展的活力,讲好人类故事,又积极吸纳不同文化的有益成分,推进不同文明间的交流融通,推动各国相互理解、相互尊重、相互信任。

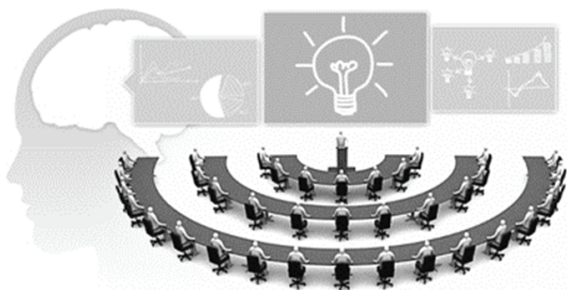
(2018-4-23 青海日报)

## 提升智库的舆论引导能力

4月12日,由中国人民大学国家发展与战略研究院主办、全球公共外交研究中心协办的“新时代的智库发展与舆论传播”圆桌论坛在京召开。围绕新时代中国智库发展面临的挑战与机遇,以及中国智库如何进行有效的舆论传播、服务于国家发展战略两大议题,学者进行了深入研讨与交流。

中国人民大学副校长洪大用认为,当今世界正处于大发展、大变革、大调整时期,国际格局进一步调整,全球的治理秩序亟待完善,国际社会期待新的理念、新的思路和新的方案。在不确定的国际形势下,如何总结中国经验,深化中国理论,阐释中国实践,用更加丰富的智慧对改进全球治理提出一些新的思路和方案,是当前中国智库发展面临的重大挑战和机遇。

国务院参事室副司长张立平认为,新时代中国



智库的发展应不忘初心,牢记使命,为决策谋科学、为民族谋幸福、为国家谋富强。当前中国智库发展需重点回答两大问题,一是研究中国如何跨越“中等收入陷阱”,二是研究如何跨越“修昔底德陷阱”。中国智库发展的主要矛盾是,决策者对智库产品日益增长的高质量需求和中国智库不平衡不充分供给之间的矛盾。对此,中国智库发展需要进一步改革和开放。

求是杂志社国际部主任杨发喜认为,中国正在高速发展,面临的种种困难和挑战都需要智库的思想支持。国家高端智库的建设要以史为鉴,厚积薄发,注重真才实学。

中国人民大学国家发展与战略研究院研究员罗来军认为,智库研究应强调客观性、科学性和预见性。既要符合客观事实,又要注重强调理论研究的逻辑和方法,还要具有一定的预见性,更好地引领社会舆论,为领导决策提供智力支持和参考。

中国社会科学院信息情报研究院院长张树华表示,中国智库的发展迎来了春天。他概括了中国智库当前的三个特征:国家需要、领导重视、人民期待。现在,中国智库的发展还面临很多挑战,智库产品质量有待提高,智库建设规律研究有待深入,智库的对外传播能力还需提升,进而实现中国智库发展的目标和定位,即具有中国特色,国家和人民信得过、靠得住、用得上。

中国外文局当代中国与世界研究院副主任于运全认为,智库发展离不开高质量的思想产品和有效的传播途径。中国智库在国际传播中有待进一步形成良好生态,中国智库的研究成果在国际舆论场上的声音还有待加强。如何在国际舆论场中显示中国实力、发出中国声音,是国家高端智库面临的问题。

中国人民大学科研处处长严金明表示,智库要力求作出特色、突出重点、强调思想创新能力。坚持以问题为导向,服务于国家利益和社会发展,积极推动新时代中国特色新型智库建设迈上新台阶。

近年来,国内舆论环境发生了深刻变化。光明网副总裁陈建栋总结了三个主要特征。第一,主流媒体和权威机构的议题设置能力和舆论引导力在增强。第二,网络舆论对中国道路、中国制度以及中国

## 金砖国家智库研讨会 共商第二个“黄金十年”

由金砖智库合作中方理事会主办的金砖国家智库国际研讨会6日至7日在北京举行。本次论坛以“深化金砖伙伴关系 促进新型国际发展合作”为主题,来自南非、俄罗斯、印度、巴西、中国等国的100余位代表与会,共同探讨合作开创金砖国家第二个“黄金十年”。

中共中央对外联络部研究室主任栾建章指出,金砖国家要共同开创合作第二个“黄金十年”。首先,要深化升级经贸领域合作;其次,推进国际援助新发展;第三,进一步加强宏观政策协调,充分发挥彼此在资本、资源、市场、科技和人力资源上的优势

互补;第四,培育共同的价值理念,形成金砖国家解决分歧的基本原则;第五,致力于促进民间交流;第六,共同应对风险挑战。

对外经济贸易大学校长王稼琼表示,金砖国家合作是发展中大国合作的典范,金砖国家应共同致力于维护公平正义的世界经济秩序,深化经贸产业合作机制,协调各国国际发展战略,重构国际价值链。同时,致力于打造“金砖国家智库共同体”,实现金砖国家智库合作机制化、常态化。

南非人文科学研究理事会研究中心主任坎亚内表示,金砖国家在寻求共建人类命运共同体,这对于

发展模式的正面关注和评价明显增多,对于如何更好地、更准确地阐释中国道路提出了挑战。第三,对理论传播的理性、逻辑性要求越来越高。这些变化对于舆论传播和智库建设提出新的要求。

当今媒体形态已发生翻天覆地的变化,智库何为?中国网副总编辑薛立胜提出,要强调智库的时代性,针对中国发展和世界的热点话题进行研究;要用专业而系统的研究提升议题设置和舆论引导的能力;要与国际高端智库建立沟通机制。

清华大学新闻与传播学院副院长史安斌提出解决“思想传播的最后一公里”问题。他认为,政府、智库和民间三个舆论场,应有所区别、有效呼应。中国智库在国际上的排名节节上升,但是传播理念还有待进一步加强。智库与媒体应该形成建设性的互动关系,进而解决所谓的“思想传播的最后一公里”问题。

新华社瞭望智库总裁吴亮认为,随着信息传播技术的不断发展,传播不再是垂直的,而是呈现扁平化特点,人工智能对传播的干预也越来越明显。媒



体机构、智库以及管理部门都应该顺势而为,充分认识这一趋势,并做出主动积极的调整和应对,提出有针对性的干预模型和执行方案。

中国人民大学新闻学院副院长张辉锋表示,智库的舆论传播要遵循传播规律,要重视对传播效果的研究,重视新媒体对智库舆论传播的影响。传播主体的公信力越强、辨识度越高,目标受众越清晰,传播模型越有效,传播的效果就越理想。

(2018-4-19 中国社会科学网)



# 加紧培养中国特色新型智库合格人才

人才是智库最核心的资产。近年来,我国新型智库人才队伍建设步伐加快、成效明显、来势看好,但总体上仍呈现“不够用、不管用、不适用”的格局,仍普遍存在“有人手的多、有人物的少,书生意气的多、能接地气的少,发现问题的多、破解问题的少,注重成果的多、注重效果的少”等现象,培养造就一大批合格智库人才已迫在眉睫。



## 智库人才与学术人才是不同类型的人才

现实中一些人把智库人才与学术人才不加区分地对待,事实上,两者既有联系更有区别。管理学家诸大建曾提出著名的“三分法”:传统学者主要走的是从理论到理论的“普朗克路线”,党政机关的政策研究者走的是从实务到实务的“爱迪生路线”,智库学者走的则是理论与实务双向互动的“巴斯德路线”。

事实上,学术人才研究选题往往基于个人兴趣,智库人才研究选题主要基于现实决策问题的倒逼;学术人才的使命主要是发现知识、论证知识与传承知识,重在研究“为什么”,而智库人才更多的是运用知识服务决策,重在研究“怎么做”;评价学术人才的主要标准是理论上的建树和在学术界的影响力,评价智库人才的主要标准是解决政策问题的能力和在

改变整个国际发展非常重要,在审视促进性、包容性发展和互利合作问题时,要意识到不平等的状况在上升,这对于可持续的稳定发展是很大威胁。金砖国家应就此进一步加强合作。

莫斯科国家国际关系研究所欧洲法律主席兼教授恩庭认为,金砖国家间的合作对解决金融合作、打击恐怖主义等全球性问题都能作出贡献。金砖国家有资金,但需要获取更多知识以更高效地使用这些资金,让这些钱用在刀刃上。

中国财政部国际财经中心主任周强武认为,金砖五国必须进一步增进互信,求同化异,妥善处理

分歧,维护好团结合作的大局,才能作为一个整体更好地促进新型国际发展合作。同时,新型国际发展合作要兼顾资金合作和知识合作,在推动实现全球发展目标的同时,构建互利共赢的新型国际关系。

栾建章也认为,面对逆全球化、民粹主义、恐怖主义及全球治理碎片化等诸多问题,金砖国家不可能独善其身,因此更应团结合作应对挑战,共同提升发展中国家在全球治理体系中的发言权和话语权,共同参与全球治理和新型全球化进程。

(2018-5-8 中国新闻网)



决策层的影响力。

### 智库人才有三大类型

智库人才主要包括掌舵人才、研究人才与行政辅助人才三种。掌舵人才是智库的领军者与“大脑中枢”。智库掌舵人的主要职责是科学确定智库发展的战略方向、战略定位与战略步骤,科学配置整合内外资源,负责领导整个智库的进退行止。一个优秀的智库必然有一个强大的、开拓型的智库领袖。

研究人才是智库的“战斗部队”和“颜值担当”。智库的一切活动都要围绕研究人才快出成果、出好成果来开展。智库研究人才的主要职责是产出和传播优质的政策思想、政策方案,应该“既有理论性的机制解释能力,又有应用性解决方案供给能力”,是“理论家+技术员”。

行政辅助人才是智库得以正常运转的坚强后盾。现代智库间竞争日益体现在智库执行力、回应力与保障力的比拼上,行政辅助人才的主要职责是执行智库掌舵人的战略部署,为智库研究人才创造良好工作条件、提供有力支持。行政辅助人才既指身处高层、中层的管理者,也包括了担负着文秘、图书、信息、财务、外宣、勤杂等工作的服务者,是智库发展高度依赖的“扶手”。

### 多渠道培养造就智库人才

补齐智库人才短板,必须充分认识到目前我国各智库都紧缺人才,如果靠从其他地方“挖”,要么无人可挖,要么成本太高;从国外引进人才则容易“水土不服”。与此同时,一些智库现有人才还未得到合理开发利用。解决智库人才短缺问题,应采取“以我为主、引进为辅”策略,注重激活存量、储备增量、提升质量,着力营造人才成长的沃土良田。

悉心育才。智库掌舵人才培养要以领导有

方、务实干练、开拓创新为要求,大力提升其战略思考谋划能力、内部组织管理能力、外部资源获取能力;研究人才培养要以打造决策咨询大家、报告撰写专家、政策宣讲名家为目标,大力提升其战略预测能力、深入调研能力、数据分析能力、文本写作能力、项目获取能力、对外传播能力;行政科辅人才培养要以克服服务不足、不均、不便为重点,大力提升其任务落实能力、信息开发能力、财务保障能力、自媒编发能力、机构营销能力。要争取每年送一批人员分别赴知名智库访学、下基层挂职锻炼、到相关职能部门跟班学习,以拓视野、明差距、夯基础,接地气、去娇气、增底气,近决策、换思路、强应用。组织人事部门应设立智库人才培养专项,同时在高校公共管理、公共政策专业下开辟专门方向,以培养各类智库专才。

科学用才。要有善待智库人才的诚意。智库人才是哲学社会科学人才的“升级版”,党委政府与高校院所要营造强大人才磁场,使智库人才进得来、留得下、用得好。要有善用智库人才的措施。做到用当其长不埋没、用当其时不耽误、用当其位不浪费,实现个人专长、团队优势之间的最佳匹配。要有善管智库人才的能力。按照全面化、数字化、差异化原则,分类制定智库人才业绩考核与奖惩办法,促使智库人才不仅出勤,更出力出彩。

尽力纳才。要注重解放思想、破除偏见,树立正确的智库人才观,注意吸纳那些博中有专、专博相济的“T型人才”,对基层党政部门的“文字高手”、传媒界人才、企业管理人才、理工科背景人才等,应适当降低门槛,大胆延揽。组织人事部门应加大“旋转门”的双向开启力度,安排一些党政机关领导干部到智库工作,进一步改善智库人才结构,优化智库管理文化。要采取弹性聘任制度,吸收离职官员、企业高管等熟悉政府运作、了解一线实践的精英充实到智库来,尽快建立一支专兼结合、内外互补、结构优良的智库人才队伍。

(2018-4-29 快资讯教育频道)

# 论新型智库核心竞争力三要素

中国特色社会主义进入了新时代,中国特色新型智库建设也迎来了重大的发展机遇。在智库建设过程中,智库核心竞争力是重中之重。一般来说,智库核心竞争力由人才、产品、制度三个基本要素构成。人才是构建新型智库核心竞争力的关键,产品是构建新型智库核心竞争力的标志,制度是构建新型智库核心竞争力的保障。这三要素的构建对于中国智库的发展建设有着重大的意义。

## 人才成长:新型智库核心竞争力的关键

智库是思想、智慧等智力要素的集散地、富集区。智库工作对人才的依赖比任何一个行业有过之而无不及。在新型智库建设背景下,必须把“成长力”建设作为智库人才建设的首要任务。“成长力”就是指在一定时期,人才成长的质量和速度的综合能力。“成长力”理论是近年来西方管理学界最新提出的理论。该理论认为,成长是一种创造性的行动,是有纪律的相互影响的流程,它能把企业内各个不同部分整合起来,协调一致地提升营收,是持续获利的能力;当组织发展到一定规模、拥有相当的资源后,成长就会出现停滞,虽然经过削减成本,减员增效等努力,可能仍不见起色,面临着“成长”困惑;成长过程中质与量同等重要,优质成长体现在“内生性”上,组织和成员是共同成长的,成长应该循序渐进。

正确运用成长力理论指导智库人才队伍建设,要在五个方面下功夫:一是增强团队领导力。作为组织的高层管理者,应科学谋划组织的发展愿景,有的放矢制定运作策略并寻找获利工具。注重构建快速合作、快速发现问题、解决问题、有效做出跨部门决策的高绩效文化并及时加以固化。要精心设计,

帮助人才认同战略目标,提高跨部门合作效率的理念和方式。二是发掘人才内生力。将最优人才配置到关键岗位,强化责任意识,加强培训和反馈,加大人才参与力度,使团队的成长生生不息。三是提升工作胜任力。让员工参与绩效目标的制定,不断提高下属的工作自主权。绩效的考核不能仅仅局限于员工个人的工作,而应兼顾人际技能和团队协作能力的培养与发挥。四是强化组织执行力。重视过程考核,加大对组织制度、流程和技术执行力的考核权重,强化执行意识。五是激活个体组织力。由人才队伍根据自己的兴趣爱好特长以及未来的发展方向,自我组织团队管理的组织机构,共同研究制定团队和自身发展方向和制度等。鼓励建立健全各类人才社会组织,通过建立人才俱乐部、举办人才沙龙、人才论坛等活动,扩大高绩效人才队伍的影响力、辐射力以及人才的相互学习、合作与交流,促进人才资源合理流动、合理配置、合理使用。

## 产品质量:新型智库核心竞争力的标志

国际上一些智库“百年老店”之所以享有较高的声誉,就在于其高度重视研究成果质量。具备核心竞争力的智库,应能生产出以下三类产品。

其一,咨政产品。智库以专业、客观和独立的方式,帮助决策者对政策进行充分的论证与评估,进而体现政治决策机制的科学化。高水平的新型智库,需要充分介入政策制定的前端程序(如调研、意见征集、方案设计等)、中期建言(通过内参、研究报告等形式设计政策、框架)、后期完善(评估、完善及应对社会舆论)等所有过程。智库咨政产品的质量体现在:成果转化法规、政策、规划、方案的条目数;获得党委、政府领导批示的件数;被党政机关内部报刊

采用件数;被企业、社会组织采用的成果件数。通过上述渠道采用的成果多,则体现该智库推出的咨政产品多、质量高。

其二,思想产品。当今时代,知识和思想的溢价正在大幅增加。在诉求多元化的舆论环境下,新型智库在中国功能定位不能只满足于内部建言,而应起到政府决策层与社会舆论之间矛盾化解与协商沟通渠道的作用。好的智库产品产生的是富民强国的正效应,不合格的智库产品则可能带来祸国殃民的负效应。智库学者应善于以通俗易懂的文字语言,贴近大众的沟通技巧,通过出版论著、发表评论、接受采访等各种方式,对社会公众进行政策解读、普及,也可以从社会公众的角度向决策者反映下一步诉求。从这个角度讲,一个智库的核心竞争力的产品,还应有一定思想性。智库学者应承担起“责任学者”“建言学者”的社会责任,将最中肯的见解传递给大众和决策者,为培养社会理性与思想解放作出贡献。智库思想产品的质量体现在:为主流媒体撰写评论、社论文章的数量;理论研究成果被报刊及新闻媒体转载、转播、解读的数量;引起社会大众热议、热传的理论著作、学术著作的数量;为各级党委(党组)中心组、专题培训班作理论报告的数量;为高校、企业、军队及社会有关组织作宣讲报告的数量;等等。

其三,学术产品。学术产品体现了智库工作者的洞察力、调研力、思辨力、表达力和群策力,也是智库竞争力的重要表现。智库学术产品的质量体现在:承担国家和地方社科基金、软科学基金、高校人文社科基金课题研究的项目数;在全国权威期刊、核心期刊发表文章的数量;在国家级、省级出版社出版著作的数量;研究成果被《新华文摘》《中国社会科学文摘》《高等学校文科学术文摘》等文献刊物转载的数量;被新华网、人民网、光明网、求是网、中国社会科学网及省级政府门户网站转载的成果数。

#### 制度优势:新型智库核心竞争力的保障

一个国家的核心竞争力离不开制度优势,一个智库的核心竞争力同样离不开制度优势。智库制度

优势,可从以下八个方面评价。

一是良好的准入机制。智库机构在录用人员方面,采取考试与聘任相结合的方式。针对刚毕业的应届生,采取考试方式;而对于有决策咨询独特才能并已产生成果的人员,应采取聘任的方式。

二是开放的竞争机制。无论是课题、项目、经费、奖项、培训、职务(职称)晋升,一律实行公开、公平、公正的原则,体现机会均等、待遇均等、权利均等。

三是多元的评价机制。在智库成果评价方面,坚持用户、同行、社会评价的统一;坚持数量与质量评价的统一;坚持显性绩效与隐性绩效评价的统一;坚持领导与群众评价的统一。

四是灵活的经费管理机制。坚持将财政经费与社会资助经费区分开来;纵向课题经费与横向课题经费区分开来;直接成本支出与间接费用支出区分开来;履行岗位职责报酬与提供社会服务报酬区分开来。

五是便捷的成果转化机制。既有顺畅的智库组织与决策机关交流合作和沟通联络机制,又有多渠道、多形式、多层次、多载体的信息传播机制。

六是快速的信息获取机制。要能够密切接触决策层和核心人员,能第一时间获取相应的信息资源;要具有与之相关的丰富阅历和实际管理经验;要能够知晓最新的研究动态,紧跟学术和社会发展前沿。

七是完善的内部监督机制。智库机构在发展过程中,难免会因经费资助方的利益诉求而使智库的公正客观特性受到影响,也可能出现智库成员在政策建议中寻求个人私利或伙同他人渔利的现象。这就需要一套完善的监督机制,发挥纠偏的功能。

八是崇高的价值引领机制。作为中国特色新型智库,其最终竞争力是核心价值观。要不断强化智库组织坚持中国立场、中国利益、社会主义核心价值观的政治意识;立足中国、放眼世界的大局意识;深入调研、解决问题的对策意识;为党献智、为民立言的价值追求;尊重劳动、尊重人才、尊重知识、尊重创造的学术氛围;开放、合作、交流、互鉴的人文情怀;志存高远、敢争一流的创业精神。



# 习近平金正恩会晤释放的强烈信息



5月7日至8日,中共中央总书记、国家主席习近平同朝鲜劳动党委员长、国务委员会委员长金正恩在大连会晤,这是两位领导人在40多天时间里举行的第二次会晤,围绕中朝关系及半岛问题都释放出强烈信息。

首先,中朝最高领导人如此频繁会晤,而且并未受限于外交一来一往的通常安排,展现了中朝关系不仅迅速恢复,而且朝着加强两国高层政治互信大步前进。中朝两党两国关系的这一走向必将造福两国人民,也会成为东北亚地区和平稳定构架的一个强有力维度。中朝传统友谊前一段时间受到朝核问题的严重牵制,随着半岛局势加速缓和,特别是朝鲜宣布不再举行任何核试验和中远程导弹试射,并且明确承诺支持半岛无核化目标,中朝友好合作必将翻开新的一页,各种潜力有望逐渐释放。

尽管东北亚地缘政治形势复杂,但是传统友谊和现实合作的动力为塑造中朝关系的性质发挥了持久作用。中朝关系冷的时候有底线,一旦推动友好合作的目标得以确定,车轮的转动能够很快将双边关系中多余的东西碾碎。彻底走出核问题的阴影,实现半岛永久和平,使朝鲜最终走向全面经济繁荣,成为东北亚及亚太新的发展明星,这一揽子目标足以开辟中朝下一阶段合作的巨大空间。中国既可以是朝鲜的政治和安全大后方,也可以成为它走向发展的外部动力源。

然而中朝关系要走上康庄大道,还需要穿越一片复杂地带。朝韩关系已经重现强劲缓和势头,但无论怎么说,韩国都是“美国那条线上的”,朝韩关系仍是美国对朝态度的一颗卫星,挣脱不了后者的引力。朝美关系也在缓和,金特会将要举行,但平壤与华盛顿的互信仍差不多是一张白纸。双方都担心受对方的“骗”,彼此对无核化及半岛和平捆绑实现的路径有截然不同的意见,朝美能否结束敌对关系面临着巨大不确定性。如果朝美关系无法走向真正缓和,将会对半岛局势业已出现的向好转变造成打击,中朝发展关系也将面临第三方因素的制约。然而,由于文在寅政府和特朗普政府都在与朝鲜举行峰会上下了很大赌注,当下的良好局势如果骤然断裂,对他们向国内交差也是难以承受之重。因此特朗普应该会很不愿意毫无成果地离开与金正恩谈判的房间。

面对未来东北亚局势的各种变量,中朝一定要从两国关系之前的周折中汲取经验,坚决不断加强两国的互信,保持两国对话的频密势头,任何情况下都对维护好、发展好两国间的战略关系不动摇,不让它受一时一事的拖累。在巩固半岛无核化及实现永久和平目标的同时,中国应为推动它们的双轨并进不懈努力。在朝美几无互信的情况下,中国还要为填补和平进程中严重的信用赤字发挥作用。需要看到,由于上述美韩对实现外交突破的强烈期待,这可能意味着中国有了一个劝说美国支持双轨并进的特殊机会。

中国是有力量的大国,也是半岛问题的重要利益攸关方。包括核问题在内的半岛问题如何解决,不能由华盛顿一方说了算,后者既然在很多时候要求北京与它合作,它就应当对北京的意见和利益予以尊重。半岛问题仍对中国构成综合考验,不过,中朝关系焕然一新,以及核污染风险远离中国东北,使得中国拥有了空前的主动性。中朝领导人短时间内两次会晤,进一步说明半岛问题的解决离不开中国参与,无论朝韩峰会还是朝美峰会,中国都不是局外人。让朝鲜半岛来之不易的缓和局面延续下去,直至实现无核化和永久和平,防止良好局面的半途而废,现在或许到了中国采取更积极行动的时候。

(2018-5-9 环球时报)



# 建设长江经济带面临的机遇和挑战

推动长江经济带发展是党中央作出的重大决策,是关系国家发展全局的重大战略。长江经济带建设要加大保护、不搞大开发,不搞大开发不是不搞大的发展,要在坚持生态保护的前提下,发展适合的产业,实现科学发展、有序发展、高质量发展。



长江经济带具有独特资源优势和要素禀赋。长江经济带横跨我国东中西三大区域,沿江连接上海、江苏、浙江、安徽、江西、湖北、湖南、重庆、四川、云南、贵州等 11 省市,面积约 205 万平方公里,人口和生产总值均超全国 40%。改革开放以来,已发展成为我国综合实力最强、战略支撑作用最大的区域之一,具有非常独特的经济优势和巨大发展潜力,突出表现在四个方面:

一是区位优势重要。长江经济带横贯我国腹地,经济腹地广阔,连接东中西三大地带,具有密集铁路、公路、水路干道,承东启西,接南济北,通江达海,目前已形成“一轴、两翼、三极、多点”的发展格局。“一轴”以长江黄金水道为依托,上海、武汉、重庆起核心作用,“两翼”以上海、重庆为支撑形成

南北两大运输通道,“三极”为长江三角洲、长江中游和成渝三个城市群,“多点”则是三大城市群带起的多个地级市城市圈,拥有大小城市 216 个,占全国城市数量的 33.8%,城市密度为全国平均密度的 2.16 倍,城市化水平超过 50%,比全国平均水平高 21 个百分点。

二是资源优势密集。长江经济带古往今来就是我国主要的粮食、农作物生产重地,沿江九省市的粮棉油产量占全国 40%以上,集聚丰富的农业生物资源凸显这个区域的大农业基础地位。这里还拥有储量大、种类多的矿产资源和极其丰沛的淡水湖泊资源、水生动植物资源。据不完全统计,长江流域有淡水鲸类 2 种,鱼类 424 种,浮游植物 1200 余种(属),浮游动物 753 种(属),底栖动物 1008 种(属),水生高等植物 1000 余种。流域内分布有白鱉豚、中华鲟、达氏鲟、白鲟、长江江豚等国家重点保护野生动物,圆口铜鱼、岩原鲤、长薄鳅等稀有物种,以及“四大家鱼”等重要经济鱼类。目前,长江流域已建立水生生物、内陆湿地自然保护区 119 处,其中国家级自然保护区 19 处,国家级水产种质资源保护区 217 处。

三是产业优势集中。长江经济带历来就是我国最重要的工业走廊之一,我国钢铁、汽车、电子、石化、高端装备等现代工业的精华大部分汇集于此,集中了一大批先进制造业、一大批现代服务业、一大批国家重大基础设施工程和一大批高新技术产业园区,具有雄厚的产业创新能力、配套能力、物流供应体系和广阔的市场辐射空间。据不完全统计,仅长江中游城市群就有省级及以上工业开发区 150 多

个,主要布局食品纺织、装备制造、冶金、化学和建材工业,且基本沿长江及其干支流分布。

四是人文优势厚实。长江流域是中华民族的文化摇篮之一,拥有闻名遐迩的众多文化旅游资源,沿江主要城市商贸发达,人才荟萃,著名高校和研究机构林立,传统文化与现代文明在这里交织,内河发展与对外开放在这里相互映衬,具有广泛的思想包容性、商贸交融性和开放吸纳性。

截至目前,长江经济带已成为具有全球影响力的内河经济带、东中西互动合作的协调发展带、沿海沿江沿边全面推进的对内对外开放带和生态文明建设的先行示范带。长江经济带战略更是成为支撑中国区域经济发展和实施深度开放开发战略的三大战略之一。

长江经济带日益严峻的发展难题不容回避。改革开放40年来,经过快速的工业化、城市化、市场化发展,长江经济带为国家的经济发展做出了重大贡献。但与此同时,长江经济带发展也面临着诸多亟待解决的困难和问题,主要是生态环境状况形势严峻、长江水道存在瓶颈制约、区域发展不平衡问题突出、产业转型升级任务艰巨、区域合作机制尚不健全等。突出表现为这几个矛盾:

一是工业化发展与生态保护的矛盾。“化工围江”问题就是一个集中反映。目前长江沿岸分布着40余万家化工企业、五大钢铁基地、七大炼油厂以及上海、南京、仪征等大型石油化工基地。自2007年以来,长江流域废污水排放量突破300亿吨,相当于每年有一条黄河水量的污水被排入长江,长江经济带的环境承载力已接近上限。如果不坚决果断采取措施破解长江经济带日益严峻的“重化工围江”难题,势必影响长江经济带的可持续发展,对不起子孙后代。因此总书记强调,要把修复长江生态环境摆在压倒性位置,共抓大保护,不搞大开发。

二是市场化进程与产业同质的矛盾。由于历史和体制的原因,尽管长江经济带上中下游之间存在显著的产业梯度和要素禀赋差异,但以省级为单位的行政区划形成了市场格局,多年来各省市突出地

方经济发展,产业发展具有较高的同质性和攀比性,地方保护主义突出,导致产业竞争过度,市场相互割据,影响了生产要素的自由流动,产业协同性和经济互补性表现的不明显,同一水道,各管一段,经济负外部性特征明显。

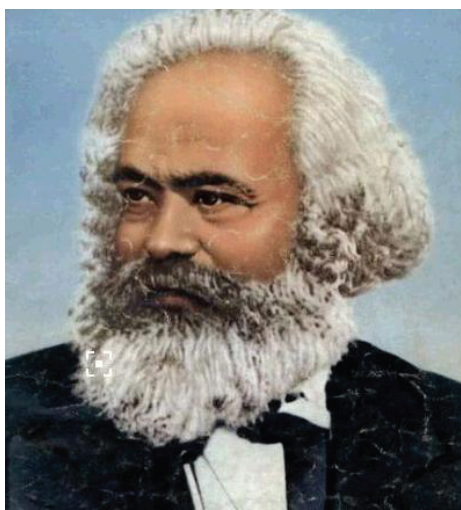
三是城市化扩围与资源耗散的矛盾。近年来城市化发展促进地域城市群兴起,劳动力等生产要素向中心城市集聚,但由于社会公共服务目前还存在较大短板,造成沿江中心城市资源过度集中,城市承载力下降、发展负荷过重,而其他中小城市和农村地区形成发展“漏斗”和资源耗散,造成区域内和区域间发展严重不平衡,既不利于现代化经济体系的形成,也不利于发挥产业梯度转移的扩散机制。

推进高质量发展是长江经济带的历史责任。从2016年至今,总书记就长江经济带建设提出一系列重要思想,特别是强调推动长江经济带发展,理念要先进,坚持生态优先、绿色发展,把生态环境保护摆在优先地位,涉及长江的一切经济活动都要以不破坏生态环境为前提,共抓大保护,不搞大开发的核心思想,是对促进长江经济带实现科学发展、有序发展、高质量发展的战略考量和深谋远虑,充分体现了对自然规律的尊重,对经济规律和社会规律的尊重,也是保护好中国民族的母亲河的历史担当。

在发展战略上,必须把实施重大生态修复工程作为推动长江经济带发展项目的优先选项,一定要算大账、算长远账、算整体账、算综合账,不能寅吃卯粮、急功近利,下大决心解决好长江流域开发与生态环境不协调的矛盾。在发展思路上,要增强系统思维,统筹各地改革发展、各项区际政策、各领域建设、各种资源要素,变各自为政的孤立式发展为区域协同的联动式发展,促进沿线地区效率最大化和发展一体化,使区域经济更具均衡性和可持续性;在发展布局上,要优化长江经济带城市群布局,各有侧重,坚持大中小结合、东中西联动,促进城市群之间、城市群内部的分工协作,推动产城融合,引导人口集聚,形成集约高效、绿色低碳的新型城镇化发展格局。(2018-4-28 思客)

## 纪念马克思诞生 200 周年

2018年5月5日是马克思诞生200周年。近三十年前,我作为课题负责人,承担中国国家社科基金项目1990年第489号,主编出版了高等学校研究生教材《马克思社会思想史纲》(社会科学文献出版社,1993)。那时年轻,想法简单,中国社会学恢复不久。买了三套《马克思恩格斯全集》,和一大堆马克思研究的名著,日夜读了两、三年。花费了大量的时间。受用终生。对自己,有好处,有坏处。好处是,认真读了马克思全集,站在了巨人的肩上,敢下科学的地狱,敢攀科学的高峰,看问题时,纵观人类社会的过去、现在、未来,高屋建瓴。



### 一、卡尔·马克思

马克思(1818-1883)是迄今为止人类最伟大的社会思想家。弗里德里希·恩格斯(1820-1895)是马克思最亲密的战友,是马克思学说的杰出继承者。卡尔·马克思生于普鲁士莱茵省的特利尔城,父亲

是律师,犹太人。在波恩大学和柏林大学的法律系上大学,但主要精力放在历史和哲学上。1841年毕业并获博士学位,之后毕生从事革命活动。曾被法国、比利时、普鲁士政府逮捕、审判、驱逐出境,并被开除普鲁士国籍。他一生颠沛流离。1849年到伦敦,直至逝世,死于贫病交加。恩格斯在马克思墓前的讲话是对马克思的最佳总结:马克思在他所研究的每一个方面,都有独到的发现。他研究的范围很广,而且没有一种研究是肤浅的。马克思一生主要有两大发现。他发现了人类社会的发展规律,创立了剩余价值学说。

正像达尔文发现有机界的发展规律一样,马克思发现了人类历史的发展规律,即历来为繁茂芜杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实:人们首先必须吃、喝、住、穿,然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等。所以,直接的物质的生活资料的生产,因而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段,便构成基础;人们的国家制度,法的观点,艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的。因而,也必须由这个基础来解释,而不是像过去那样做得相反。

不仅如此,马克思还发现了现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊的运动规律。由于剩余价值的发现,而先前无论资产阶级经济学家或社会主义批评家所做的一切都只是黑暗中摸索。一生中能有这样两个发现,该是很够了,甚至只要能作出一个这样的发现,也已经是幸福的了。但马克思在他所研究的每一个领域(甚至在数学领



域)都有独到的发现,这样的领域是很多的,而且其中任何一个领域他都不是肤浅地研究的。

因为马克思首先是一个革命家。他毕生的真正使命,就是以这种或那种方式参加推翻资本主义社会及其所建立的国家设施的事业,参加现代无产阶级的解放事业,正是他第一次使现代无产阶级意识到自身的地位和需要,意识到自身解放的条件,--这实际上就是他毕生的使命。斗争是他的生命要素。很少有人像他那样满腔热情、坚韧不拔和卓有成效地进行斗争。最后是创立伟大的国际工人协会,做为这一切工作的完成--老实说,协会的这位创始人即使别的什么也没有做,也可以拿这一结果引以自豪。

正因为这样,所以马克思是当代最遭忌恨和最受诬蔑的人。各国政府---无论专制或共和政府---都驱逐他;资产者--无论保守派或极端民主派---都纷纷争先恐后地诽谤他、诅咒他。他对这一切毫不在意,把它们当作蛛丝一样轻轻抹去,只是在万分必要时才给予答复。现在他逝世了,在整个欧洲和美洲,从西伯利亚矿井到加利福尼亚,千百万革命战友无不对他表示尊敬、爱戴和悼念。而我敢大胆地说,他可能有过许多敌人,但未必有一个私敌。他的英名和事业将永垂不朽!

## 二、马克思的唯物史观综述

马克思本人,拥护和反对唯物史观的人,都一致认为,《政治经济学批判·序言》第四自然段,是对马克思的唯物史观最系统、最完整地阐述。马克思说:我所得到的,并且一经得到就用于指导我的研究工作的总的结果,可以简要地表述如下:

人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们意志为转移的关系,即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律和的政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会

存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾,于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也就或慢或快地发生变革。

在考察这些变革时,必须时刻把下面两者区别开来:一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革。一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的哪些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的,简言之,意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己看法为根据,同样,我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据;相反,这个意识必须从物质生活的矛盾中,从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释,无论哪一个社会形态,在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务,因为只要仔细考察就可以发现,任务本身,只有在解决它的物质条件已经存在或至少是在形成过程中的时候,才会产生。

大体说来,亚细亚的、古代的、封建的和现代的资产阶级的生产方式可以看做是社会经济形态演进的几个时代。资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式,这里所说的对抗,不是指个人的对抗,而是指个人的社会生活条件中生长出来的对抗;但是,在资产阶级社会的胎胞里发展的生产力,同时又创造着解决这种对抗的物质条件。因此,人类社会的史前时期就以这种社会形态而告终。

## 三、从秦至清中国社会的性质

用马克思的唯物史观分析中国社会形态的工作,现在还远远没有完成。夏商周之前的社会,是不是可以算作原始社会,可以研究。中国有没有奴隶社会,还要研究,首先是如何定义奴隶社会。如果



说,有奴隶的社会就算奴隶社会,中国直到1949年之前都有卖身为奴的现象,能说中国1949年前是奴隶社会吗?如果说,奴隶劳动力超过劳动力总数一半的社会才算奴隶社会,中国历史上出现过这种社会吗?这些都还有待于研究。

夏商社会已经很发达,肯定不能算作原始社会。可以和美国社会相比较。殖民地时期的美国,是非常落后的。没有像样子的道路,没有像样子的水利设施,没有像样子的建筑。今天在费城可以看到殖民地时期美国最大的房子。从考古资料和文献资料看,这样的房子,在周朝算小房子,在商朝也不算大房子。大体说来,殖民地时期美国社会经济的规模和发达程度,应该和夏朝不相上下。夏商社会是不是奴隶社会,还要研究。

西周是封建社会,春秋战国五百多年封建社会解体了,秦统一消灭了封建社会,对此,国内学术界,赞同的不少,反对的不多,基本上达成了的共识,只是还没有来得及写进中小学教材。但对从秦到清两千多年中国社会的性质,研究远远不够。八十年来,围绕这个问题,中国学术界有过几次大的讨论。令人遗憾的是,近二十年来,中国学术界有关讨论基本上沉寂了。现在能够看到的,有韩德强的一篇长文,题为“重新认识中国历史”,在互联网上广为流传。该文认为,中国从汉朝开始就有强大的资产阶级,中国从汉朝开始就可以算作资本主义社会。不管这种观点正确与否,这种认真研究重大学术问题的态度值得提倡。

对两千多年来中国社会的性质是什么,中国自己都没有一个说法,实在说不过去。西方社会学界,对人类社会形态的演变,目前大多采用狩猎与采集社会、园艺与畜牧社会、农业社会、工业社会、后工业信息社会的说法。是否可以使用这种说法界定中国社会发展形态,也可以研究。

#### 四、马克思论社会主义与共产主义

毫无疑问,马克思认为,人类社会要从资本主义社会进入社会主义社会,然后进入共产主义社会。但作为一个严谨的科学家,终其一生,马克思都避免



讨论社会主义社会和共产主义社会的具体状况。因为马克思知道,马克思自己不可能知道社会主义社会和共产主义社会的具体状况。只有一次,出于上下文的需要,马克思对什么是社会主义、什么是共产主义,作了一个十分简洁的设想:

我们这里所说的是这样的共产主义社会,它不是在它自身基础上已经发展了的,恰恰相反,是刚刚从资本主义社会中产生出来的,因此它在各方面,在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。所以,每一个生产者,在作了各项扣除之后,从社会方面刚好领回他所给予社会的一切。他所给予社会的,就是他个人的劳动量。

在共产主义社会高级阶段上,在迫使人们奴隶般地服从分工的情形已经消失,从而脑力劳动和体力劳动的对立也随之消失后;在劳动已经不仅仅是谋生的手段,而是本身成了生活得第一需要之后;在随着个人的发展生产力也增长起来,而集体财富的一切源泉都充分涌流之后,——只有在这个时候,才能完全超出资产阶级权利的狭隘眼界,社会才能在自己的旗帜上写上:各尽其能,按需分配!

简言之,社会主义,就是各尽所能、按劳分配,共产主义,就是各尽所能、按需分配。显然,马克思这个概括,比前述《礼记》关于大同、小康的概括,更抽象,更精炼,更深刻,更科学。

(2018-5-5 四月网 文/李毅)

## 当金正恩牵起文在寅的手

“渡尽劫波兄弟在，相逢一笑泯恩仇”。时隔十一年，朝韩最高领导人再次会晤。4月27日上午，韩国总统文在寅与朝鲜最高领导人金正恩，在板门店韩方一侧“和平之家”举行首脑会谈。与此同时，金正恩也在全球瞩目下，成为朝鲜战争以来首位跨过军事分界线，踏入韩国领土的朝鲜最高领导人。“新的历史从现在开始”，在“和平之家”的留言簿上，金正恩这样写道。



不过，创造历史的显然不止这些。双方共同发表了《朝鲜半岛和平与繁荣之板门店宣言》。其庞大的信息量，更是让世界为之一振。总的来看，《宣言》有几个比较重要的点值得关注，一是今年之内宣布终战；停战协定转换为和平协定；推动韩朝美或者四方会谈，以建立永久稳定的和平机制；再次确认完全的无核化的朝鲜半岛是双方的共同目标。朝鲜在发挥主动作用，在半岛无核化中的作用是重大的。老规矩，这次侠客岛依旧邀请到了大家的老朋友、岛上

资深的朝韩问题专家，复旦大学朝鲜韩国研究中心主任郑继永，为我们做深度解读。一起来看：

1、双方决定年内“终战”，将停战协定转换为和平协定——也就是业内所说的“停和机制转换”，这是一个大新闻。这意味着什么？

郑继永：今年内停战——停战协定签订了65周年，如果是这样的话，朝鲜半岛没有战争，符合双方领导人所讲，而和平协定需要通过四方或者三方会谈来推动。通过“三方”或“四方”的参与形式来为停和转换提供动力，是金正恩大战略的一部分。半岛稳定了，发展经济，从“核经并进”转换为全力发展经济，才能最终实现朝鲜半岛和平稳定。

2、是否意味着韩美军演将停止？

郑继永：韩美军演是一个特例，还得靠美国去进一步确认。目前来看，美国主动停止军演的可能性不大。但是未来在韩国的消极配合下，这一军演可能在规模、地域上朝着我们说的“双暂停”的方向走。今天，为了历史性的会谈，韩美也暂停了军演，画面也没有对外公开。

3、为什么是“朝美韩”三方或“中美朝韩”四方，而不是以前的“六方会谈”？

郑继永：双方领导人说，要继承半岛以前达成的各种协议，切实履行，不能走以前的老路，所以六方会谈的成果应该会有继承；三方、四方会谈也可以看作是六方会谈的延伸。这也是一段时期以来韩国主

张的会谈形式。需要指出的是,对于中国而言,无论是几方,中国必然是天然的、也是不容忽视的一方,中国也乐于为这样的朝鲜半岛安排提供最大的支持。更具看点的是,这种会谈形式,其实是在分步骤解决半岛问题——先抓住半岛问题上核心的朝美矛盾,再去解决半岛核心问题上的核心四国之间的关切。

4、《宣言》中既提到了停止战争状态,也提到了无核化。二者之间的次序关系应该是怎样的?

郑继永:《宣言》中第一条就是止战,第四条说到无核化;前面几条是在说几方会谈、停和机制转换。所以可以说无核化明显是放在解除战争状态、双方不再进行海陆空军事对峙后面的。应该说,无核化应该是在和平环境营造之后、或者同时进行的。这个逻辑也可以理解。

应该说,在双方都宣布无核化的半岛是共同目的这一前提下,韩国认识到这是一个长期问题,并非短期内可以一蹴而就的;韩国也看到了朝鲜的安全担忧,所以,在安全担忧解决的前提下,再去解决核问题,就是顺理成章的。

5、朝鲜在宣言中也提到了无核化是目标。这应该如何理解?

郑继永:朝鲜有一个基本逻辑:在解决自身安全问题的前提下,通过裁军等方式逐渐实现。可以先进行常规部队裁军,再进行可能的核裁军。这是朝鲜分阶段无核化的思路,韩国是接受的,也显示出了解决问题的诚意。可以看到,南北领导人会谈后,半岛整体环境已经朝着和平方向迈进,双方对对方的军事威胁都降低了,对方身份也已经重新建立起来,朝韩以两个国家形态长期共存的可能性非常大。

在这种比较好的环境下,朝鲜是否会重返 NPT(《核不扩散条约》)?如果朝鲜重返协定,将核活动、核材料、核武器置于某种可监督、可核察的情况下,美国是否会有某种善意的回应?如果有,就不排除

核查后朝鲜在某个时间段对核武器、核物质进行分阶段的削减,最终在朝鲜确实拥有安全感的情况下弃核。

6、短短几个月间半岛的巨大变化:从冬奥会的接触、到朝韩双方宣布领导人会面、朝美领导人宣布愿意接触、金正恩访华、再到今天的“文金会”。为什么会产生如此众多的变化?动因何在?

郑继永:应该说最主要的动力,是朝鲜的变化。从今天宣言看,最后的一段,是金正恩的决断出现了最大的变化。一个细节足以说明。按照既定流程,应当是金正恩跨越军事分界线到韩国领土,但是当文实现场问“我什么时候能去朝鲜”时,金正恩立即回复“现在就能来”,于是牵着文在寅,踏上了朝鲜的领土,然后才又回去。这充分体现了朝鲜的主动性。

这一变化有着强大的内因。一方面,朝鲜已经宣布完成核武器建设,因此金正恩有足够的底气与美韩等谈判;另一方面,严苛的国际制裁确实让朝鲜吃到了“苦头”。对于金正恩来说,当下最重要的是给人民带来幸福的生活,而非抱着核弹,重回上世纪90年代“苦难行军”之路。

另外,金正恩早年留学瑞士,接受过西方教育。从某种程度上来说,他足够了解西方,也相信自己有足够的力量同美国等西方国家打交道。过去一段时间,由于一意孤行搞核武器,朝鲜已经遭到国际社会的强烈谴责,金正恩此时急需改善与周边国家的关系,以此为契机驱散各国的怀疑,证明朝鲜是一个正常的国家。





美国同样起到了决定性作用。从国内看,美国国内目前有一大堆“烂摊子”,比如通俄门、性侵等,引发了一系列反弹。因此,特朗普政府很需要一个“秀”来转移国内的注意力;从外部看,特朗普国际外交连续掀动了世界的混乱,诸如伊朗核危机、叙利亚问题、中美贸易摩擦等,如果能解决好朝核问题,也就抓住了展现其解决问题能力的机会,为自己积累了政治资本。

特朗普个人性格也是很重要的原因之一。不同于传统的政治家常讲究“政治正确”,背有很重的包袱,甚至对朝鲜政权带有天然的偏见,商人出身的特朗普,身上更多的是“交易”的性格,对他来说,没有什么是不能通过谈判解决的,一次谈判不行,那就两次。朝韩首脑会晤前夕,白宫新闻秘书桑德斯特意发了相关照片,称蓬佩奥帮助美国总统实现半岛无核化的努力中做出了“极为出色的工作”。从某种意义上理解,这也是在“刷存在感”。

另一个大动因是韩国。韩国之所以会愿意推动解决半岛核危机,原因在于,绝不允许朝鲜半岛发生战争,是文在寅的一个政治目标。因为一旦发生战争,韩国将是最大的受害者之一,其本人的所有政治也将化为泡影。此外,韩国一直谋求在半岛事务中发挥主导作用,改变以往半岛事务中,韩国被忽略的尴尬局面,因此在朝鲜出现松动的情况下,韩国及时抓住了机会,利用冬奥会打开了局面,进一步引导朝鲜半岛局势走向深水区,朝着解决根本性问题迈进。

从本质上来说,文在寅政府更多地继承了金大中政府、卢武铉政府的理念,倾向于认为朝鲜不是一个“邪恶的政权”,认为对待朝鲜要有足够的“同理心”,半岛局势恶化不能仅归咎于朝鲜一国。这样的态度也让朝鲜看到了转机,由此,双方才有和谈、会晤的机会。

7、文在寅秋天回访平壤,也就是还有半年时间,到时候是否会有一些具体成果出来?

郑继永:肯定的,以回访为标志,双方会将《宣言》内确定的一些成果可视化,有可能是聚集在双边交流、具体事务的解决上,有一些早期收获。在无核化、停战机制转换的重大议题上,半岛最大的天花板就是美国在内的大国关系,这需要进一步观察。如果朝美能在无核化的会谈中产生突破性的妥协让步、产生更明确承诺的话,朝韩在今年秋天的会面,收获的成色会更高。

作为专业的半岛问题研究者,65年的历史让人感慨良多。半岛局面变化多、变化快,局面也往往难以掌握。历史上几次转好的机遇都失之交臂。这是第一次双方合拍、也能跟国际环境合上拍。我们在给双方送上美好祝愿的同时,也要看到,朝韩真正能够为自己的和平稳定做主的时候,才会有真正和平稳定的环境到来。双方应该认清楚真正支持和平稳定的是谁,一定要多培养这样的思维和想法;对于有可能破坏掉半岛和平稳定、让努力失焦的势力和想法,要提防和摒弃。

(2018-4-27 侠客岛)

