

编者按：这个夏天不寻常。大雨内涝，“龙宫”频现，海绵城市建设迫在眉睫。

从民政部获悉，7月18日以来，华北、西北、黄淮部分地区出现强降雨过程，截至20日9时统计，本轮强降雨过程导致河北、山西、山东、河南、陕西、甘肃6省35市131个县（市、区）173.1万人受灾，75人死亡失踪。

7月23日，北京市印发《北京市“十三五”时期水务发展规划》，再次强调防洪减灾、生态修复问题。此次降雨及内涝引起“城市病”问题再一次受到人们的广泛关注。

城市规划的历史遗留问题需在未来得到解决，加快以解决城区排水、污水治理、城市生态化建设为核心的海绵城市建设的必要性毋庸置疑，而且时间上十分紧迫，在PPP模式及城市基建兴起的背景下，海绵城市建设将迎来重要的发展机遇。

海绵城市，是新一代城市雨洪管理概念，是指城市在适应环境变化和应对雨水带来的自然灾害等方面具有良好的“弹性”，也可称之为“水弹性城市”。国际通用术语为“低影响开发雨水系统构建”。下雨时吸水、蓄水、渗水、净水，需要时将蓄存的水“释放”并加以利用。

海绵城市建设应遵循生态优先等原则，将自然途径与人工措施相结合，在确保城市排水防涝安全的前提下，最大限度地实现雨水在城市区域的积存、渗透和净化，促进雨水资源的利用和生态环境保护。在海绵城市建设过程中，应统筹自然降水、地表水和地下水的系统性，协调给水、排水等水循环利用各环节，并考虑其复杂性和长期性。

2015年4月2日，海绵城市建设试点城市名单正式公布。根据地区得分，排名在前16位的城市分别是（按行政区划序列排列）：迁安、白城、镇江、嘉兴、池州、厦门、萍乡、济南、鹤壁、武汉、常德、南宁、重庆、遂宁、贵安新区和西咸新区。国家住建部6月10日下发文件把三亚列入城市“双修”、地下综合管廊和海绵城市的试点城市。

国务院办公厅2015年10月印发《关于推进海绵城市建设的指导意见》，部署推进海绵城市建设工作。

《指导意见》指出，建设海绵城市，统筹发挥自然生态功能和人工干预功能，有效控制雨水径流，实现自然积存、自然渗透、自然净化的城市发展方式，有利于修复城市水生态、涵养水资源，增强城市防涝能力，扩大公共产品有效投资，提高新型城镇化质量，促进人与自然和谐发展。

《指导意见》明确，通过海绵城市建设，最大限度地减少城市开发建设对生态环境的影响，将70%的降雨就地消纳和利用。到2020年，城市建成区20%以上的面积达到目标要求；到2030年，城市建成区80%以上的面积达到目标要求。

值此内涝频发之际，特此推出“海绵城市”专题，供您决策时参考，其他栏目的文章祈盼引起您阅读的兴趣。

本期专题·海绵城市

- 02 内涝频发 海绵城市建设再引关注
- 03 媒体五问“海绵城市”：如何让城市不再看海
- 06 沈阳市将全面推进海绵城市建设
- 06 三亚建设海绵城市将获中央财政支持
- 07 海绵城市在海外

政坛经纬

- 12 “领导样”是什么样

经济纵横

- 13 农村户口“含金量”上涨：部分城市“逆城镇化”

文化漫步

- 15 提倡自然的文风

人物春秋

- 16 1958年周恩来为起草什么发言稿 曾几乎流泪 两鬓添白

历史深处

- 17 刘禅的“智”与“愚”

悦读时光

- 封三 卡尔·马克思的职业撰稿人生涯（二）

主 办：盐城市图书馆

刊头书法：臧 科

主 编：刘 进

责 编：周玉奇

地 址：盐城市城南新区府西路6号

邮 编：224005

电 话：0515-69971581 18961988622

邮 箱：75156450@qq.com

网 址：www.yctsg.cn

设计制作：盐城市圆融数字印刷有限公司



内涝频发 海绵城市建设再引关注

入夏以来,持续的强降雨令全国多个省市遭遇内涝。仅7月中下旬以来,甘肃、陕西、山西、河北、北京、天津等地陆续迎来大范围暴雨天气,城市内涝已经普遍影响到城市正常运转和人们的日常生活。

据不完全统计,今年已经有79个城市出现内涝。业内分析认为,近年来各地城市化建设中产生诸多弊病,例如河流、湖泊和湿地被填埋占用、绿地面积严重不足、城市地面过度硬化等等。这些开发方式最终造成当前许多城市面临不同程度的内涝威胁。

在此背景下,能够最大限度地实现雨水在城市区域的积存、渗透和净化,促进雨水资源的利用和生态环境保护的“海绵城市”建设正日益受到重视。

国务院办公厅2015年10月印发的《关于推进海绵城市建设的指导意见》提出,通过“海绵城市”建设,最大限度地减少城市开发建设对生态环境的影响,将70%的降雨就地消纳和利用。

东兴证券分析师杨若木指出,“海绵城市从概念提出到试点城市名单出台仅用了一年半时间,进程远远快于市场预期”。2013年12月,海绵城市概念首次提出;随后,财政部、住建部和水利部等发布开展中央财政支持海绵城市建设试点工作的通知;2015年4月,第一批海绵城市建设试点城市名单出炉。

2016年来,海绵城市建设进入政策密集发布

期。2016年4月,福州、珠海、宁波、玉溪、大连、深圳、上海、庆阳、西宁、三亚、青岛、固原、天津、北京等14个城市入选第二批海绵城市建设试点城市。另一方面,江西、甘肃、江苏、安徽、四川、山东、吉林等多个省份也陆续公布推进海绵城市建设的实施意见及相关工作细则。例如,今年7月上旬,江西省住建厅下发通知,要求新建城区、园区和成片开发区全面实施海绵城市建设。

针对海绵城市建设规模,国务院办公厅提出的目标是:“到2020年,城市建成区20%以上的面积;到2030年,城市建成区80%以上的面积达到海绵城市建设要求。”东兴证券据此预计,到“十三五”末期,海绵城市建设总投资将超万亿元。具体为,到2020年,总投资规模将达到1.18万亿元至1.77万亿元,到2030年,总投资规模将达6.4万亿元至9.6万亿元。

“未来海绵城市建设的政策扶植力度、总体投资规模、地方投资落实速度都存在超预期的可能性。”杨若木说。

他还认为,随着夏季暴雨造成的“城市看海”现象常态化,内涝问题的解决成为摆在各级政府面前的当务之急。这为海绵城市建设提供了发展契机,随着相关政策高密度落地,试点项目稳步推进,“十三五”期间海绵城市万亿市场空间已经打开。(2016年7月26日 经济参考报记者 高伟)



距离7·21特大暴雨过去已有四年，北京在此次的7·20强降水过程中有惊无险。而在日前的长江洪水中，武汉作为全国海绵城市试点之一，还是未完全消化大雨漫灌的“洗礼”，一遇暴雨城市就“看海”的景象仍有上演。城市与水该如何和平共处？中国城市陷入的“治水方式”之困境又该如何解开？相关专家给出的答案是以“源头治理”的新思路建造海绵城市。日前，北京市“十三五”时期水务发展规划发布，通州也被确定为全国第二批海绵城市建设试点，将着力打造自然积存、自然渗透、自然净化的“海绵城市”。

怎样从通俗的角度理解“海绵城市”建设？

答：据北京市水务局相关专家介绍，海绵城市是指城市能够像海绵一样，在适应环境变化和应对自然灾害等方面具有良好的“弹性”，下雨时吸水、蓄水、渗水、净水，需要时将蓄存的水“释放”并加以利用。“海绵城市”应当能够很好地应对汛期从小到大的各种降雨，使其不发生洪涝灾害，同时又能合理地资源化利用雨洪水和维持良好的水文生态环境。

从资源利用的角度，城市建设能够顺应自然，通过构建建筑屋面—绿地—硬化地面—雨水管渠—城市河道五位一体的水源涵养型城市下垫面，使城市内的降雨能够被积存、净化、回用、入渗补给地下。从防洪减灾的角度，要求城市能够与雨洪和谐共存，通过预防预警、应急等措施最大限度地降低洪涝风险、减小灾害损失，能够安全度过洪涝期并快速恢复生产和生活。而从生态环境的角度，要求城市建设和发展能够与自然相协调，不污染环境、不破坏生态。

武汉“海绵城市”建设在此次城市内涝时发挥了多大作用？

答：中国水利水电科学研究院副总工程师程晓陶说，之前试点城市刚刚做了中期检查，一个平方公里的投资，少则1个亿，多则11个亿，为了达到“小雨不积水，大雨不内涝、水体不黑臭，热岛有缓解”这个目标实际需要很大的投资。这个难就难在用什么技术、有多少人懂这个技术、我们的人才队伍在哪里，还有管理体制。就是部门之间，它涉及到水利、住建、交通、环保等很多部门怎么协

调起来，这都是问题。

现行的思路提出来，国务院正式文中提出的要求就是要“渗、滞、蓄、净、用、排”。要将70%的降雨就地消纳利用，2020年有20%以上的面积达到目标要求，2030年城市建设区80%以上的面积达到目标要求。按这个要求大部分措施都实施在小区尺度上，因为每一个小区都要实现这个指标，把70%以上的雨水留下来利用。结果就出现了现在网上批评的海绵城市建设“碎片化”现象。

今年汛前住建部要求每一个城市做好排水防涝工作自查，找出薄弱环节，认真分析原因，明确整改措施和时限。政府也很着急，让城市不要内涝，要限期整改。这个时限是多少？如果今年还发生严重内涝，这些城市就要撤销海绵城市的试点，海绵城市试点一共才试行三年，今年刚开始，如果再发生内涝就要取消资格，这个也太急了，还没有立竿就要见影。

我们这些“渗、滞、蓄、净、用、排”等措施，消除黑臭水体，恢复水生态，保障水安全，这里有一个大大的问号，针对当时发的这个通知，说要这时要打速决战、歼灭战的架势，对防治城市内涝的复杂性和艰巨性，体现出政府和民众的认识不足。

海绵城市的本质追求和阶段特征是什么？

答：过去在水利里面有“防洪排涝”这个词，在城市里面我们过去只有排水，没有“涝”这个说法。为什么现在涝变得严重？就是城市发展过程中，先地上后地下，基础设施欠账太多的结果。

内涝反映出城市与水的紧张关系，城市在扩张，水泥坚固的表面也是不渗水的硬壳。以北方为例，城市开发后，下渗的比例急降到三成，更多的雨水成为径流，在街道上流淌。更糟糕的是，大雨停歇，“海”潮退去，城市的硬壳之下隐藏着巨大的地下水漏斗，水资源告急。快速城镇化的中国，城市硬壳正在扩张，大量新增建筑矗立在被填的湖

泊和湿地，即城市海绵的天然气孔上。

微观层面上的景观技术仍需追赶，在基础设施的建设上，我们仍然存在很多“欠账”。目前即使完全依照美国或日本的样板，也很难避免看海的命运。

程晓陶表示，海绵城市一定是构建三个尺度的系统。不仅有社区尺度，现在做的工作都在这个尺度上，但实际上我们还有城市尺度的措施，还要有流域尺度的措施，只有这三个尺度匹配起来，才能解决城市受淹的问题。现在缺少良性互动机制，出了事部门之间互相扯皮，政府和群众之间也没有形成良性互动机制，就是互相的指责。现阶段一定要抓大放小，而不是抓小放大，而且是部门合作，循序渐进，要有一个良性互动的机制。

海绵城市的本质应该是道法自然、天人合一，构建良性的水循环体系，而非碎片化的人造景观。为什么碎片化，大家以实现高指标为目标，而不是以解决问题为导向。现在最突出的问题不是小雨不积水，而是关系民生的大雨不内涝和水体不黑臭，这个只有靠持久战和良性互动才能逐步解决。否则我们花再多的时间还是继续在走弯路。

在建设海绵城市的过程中与国外现状有哪些不同？

答：程晓陶表示，首先，亚洲降雨条件跟欧美降雨条件不一样。其次是我们社会发展阶段不同。发达国家已经处于发展的平衡态势，他们全部的目标是要“维持已有平衡”。但我们不是，中国处在爬坡阶段，还只爬到了一半。这些年城市迅猛扩张摊大饼，大量新增的城区就是湿地、湖泊填出来的。因此，与发达国家不同，我们的问题是要“构建新的平衡”。

另外，美国在五六十年代也经历快速发展阶段，他们地上地下是同步的，没有基础设施欠账太多的现象，但到了70年代，发现一个新问题，就是雨水通过排水管网更快更多排到河里去后，出现了洪峰流量倍增、峰现时间提前的现象。于是70年代搞最佳雨洪管理实践，目标就是削峰和减污，

主要依靠大型工程措施。90年代针对城市面积扩大后外排水量增多的问题,又从源头控制搞海绵城市这些分散、小型、绿色的措施。可见,美国是在前期20年雨洪管理实践基础上,再用低影响开发理念来解决问题。而我们是在前期欠账多的情况下,希望用“海绵城市”这个概念解决严重的水问题,于是出现了一个成本非常高的现象。

国外有哪些好的经验可以借鉴?

答:人口密集的日本东京早年间发展“顾地上不顾地下”,饱受内涝之苦。上世纪90年代,日本建筑法修订案规定大型建筑必须建设地下雨水储存池和再利用系统,东京地标建筑、世界第一高塔“天空树”的蓄水池能储存7000吨雨水。东京的巨型地下分洪工程竣工于2006年,这座人们脚下的宫殿有近7层楼高,立柱林立。而位于地下50米处的隧道一头连接东京下水道,一头流入江户川,暴雨突发时,城市雨水可以由大型抽水机排入大海。

除了基础工程的建设,日本在教育上也颇下功夫,力争提高全民的积极性。

程晓陶表示,其实日本城镇化进程也曾达到我们这样的速度,只是没有我们这么大的规模而已。为解决城市内涝,2003年出台了一个治理城市内涝的法规,把这个责任归结为全民的责任。每一个单位、家庭都有义务要将雨水留下来。不要因为自己的开发改为家庭的排放,导致外排的流量增加。

日本的模式是构建一个包含各相关部门的任务分解框架,各部分针对要解决的问题分头制定具体的实施计划,每个部门做自己熟悉的事,但是大的目标是一致的。于是形成了总体目标的优化分解,实施方案的优化遴选,实施力量的优化组合,循序渐进,这样才有利于因地制宜,良性互动,逐步实现治理的目标。

◆追问

北京在近几年的“海绵城市”建设中做出了哪些努力?

答:在“十二五”期间,北京市水务局要求各区县水务局在老旧小区、公共机构,因地制宜地开展了具有渗、蓄、滞、净、用、排功能的雨水利用工程。

截至2015年底,全市已建成城镇雨洪利用工程1178处,较2010年的779处增加了399处,综合利用能力达3139万立方米。其中透水砖铺装项目269项,累计铺装透水砖面积470.27万平方米;下凹式绿地项目126项,累计建成下凹式集雨式绿地387.45万平方米;建成集蓄式雨水利用工程783项,蓄水容积达951.14万立方米。2013—2014年又新建23座立交桥下雨水调蓄池,蓄水能力新增近13万立方米。

除此之外,全市城镇地区2.95万公顷的公共绿地,市政人行步道透水地面铺装等,为减少地面径流、促进地下水入渗也发挥了巨大作用。2015年全市城镇雨水综合利用量达1.62亿立方米。

在“十三五”期间,北京将要大力推进海绵城市试点建设,到2020年建成区20%的面积完成海绵体建设,新建区海绵体建设与主体工程同步规划、同步建设、同步投入使用,实现70%降雨就地消纳和利用。进一步完善中心城“西蓄、东排、南北分洪”的防洪排涝格局。日前,通州被确定为全国第二批海绵城市建设试点。

海绵城市进程

2013年12月,习总书记在中央城镇化工作会议上针对城市缺水问题提出,“必须顺应自然,打造自然积存、自然渗透、自然净化的‘海绵城市’,促进新型城镇化建设。”2014年2月发布的《住房和城乡建设部城市建设司2014工作要点》中提出“大力推行低影响开发建设模式,加快研究建设海绵型城市的政策措施”的要求。2015年4月首批16个试点城市“出炉”。国家16个海绵城市建设试点城市榜如下:迁安、白城、镇江、嘉兴、池州、厦门、萍乡、济南、鹤壁、武汉、常德、南宁、重庆、遂宁、贵安新区和西咸新区。

(7月25日 京华时报 记者 贾婷)

沈阳市将全面推进海绵城市建设

东北新闻网讯(记者 许嘉玥)7月25日,沈阳市召开海绵城市建设专业技术培训会,来自国内外海绵城市建设领域的著名专家详细讲解了海绵城市建设新理念、建设规划、有关政策,并解析当前突出问题、应对技术措施以及相关案例。

记者了解到,目前沈阳市正在开展海绵城市专项规划的编制工作。规划将在摸清沈阳城市本底的基础上,合理制定我市海绵城市的建设策略和雨水径流控制目标。通过建筑小区、城市水系、绿化、道路广场四大系统开展建设。

沈阳市将通过综合采取“渗、滞、蓄、净、用、排”等综合措施,最大限度地减少城市开发建设对生态环境的影响,将80%的降雨就地消纳和利用。到2018年,建成海绵城市示范区,区域内年径流总量控制率达到80%;到2020年,城市建成区20%以上的面积达到示范区目标要求;到2030年,城市建成区80%以上的面积达到示范区目标要求。

未来沈阳将逐步提高排水管渠设计标准,新建排

水管渠设计重现期标准在3年一遇以上。通过采取综合措施,确保发生50年一遇的强降雨天气,能够确保城市不产生明显内涝积水、车辆交通正常安全出行。

今年起,沈阳老城区要结合城镇棚户区和城乡危房改造、老旧小区改造,以解决城市内涝、雨水收集利用、黑臭水体治理为突破口,推进区域整体治理,逐步实现小雨不积水、大雨不内涝、水体不黑臭、热岛有缓解。公园绿地建设要采用雨水花园、下凹式绿地、人工湿地、植草沟等措施,为蓄滞周边区域雨水提供空间。

在道路与广场建设中增强道路绿化带对雨水的消纳功能,新建绿化带应因地制宜地采用下凹式绿地、植草沟等,减缓雨水径流;铺装透水砖,推行道路与广场雨水的收集、净化和利用。

新建住宅小区要规划建设雨水收集利用系统。鼓励建筑与小区的非机动车道路、广场、停车场等采用透水铺装,鼓励因地制宜规划建设小区内蓄存雨水的景观水体或相应设施,鼓励建筑与小区雨水收集利用。

三亚建设海绵城市将获中央财政支持

经过竞争性评审,近日,三亚市成功入选2016年中央财政支持海绵城市建设试点城市,三亚的海绵城市建设将得到中央财政资金的支持以及住建部、水利部等部委的政策及技术支持。

今年2月,财政部、住建部、水利部印发《关于开展2016年中央财政支持海绵城市建设试点工作的通知》,启动2016年中央财政支持海绵城市建设试点城市申报工作。作为全国海绵城市建设试点城市,三亚随即启动申报工作,成立了以市委、市政府主要领导为首的申报工作领导小组。

本次试点申报,全国共有20个城市参加,经

过第一轮资格性评审,三亚、北京等17个城市进入第二轮竞争性评审。4月22日,竞争性评审答辩会在北京举行。在准备工作充分的前提下,三亚成功入选2016年中央财政支持海绵城市建设试点城市。

根据《通知》要求,三亚将结合自身情况完成以下规划目标:2020年城市建成区50.6%的面积、2030年城市建成区84.1%的面积达到海绵城市建设要求。项目建成后,试点区域内年径流总量控制率不低于70%,实现“小雨不积水、大雨不内涝、水体不黑臭、热岛有缓解”的目标。

(2016-04-28 海南日报(海口) 苏庆明)



海绵城市在海外

城市不同,特点和优势也不尽相同。因此打造“海绵城市”不能生硬照搬他人的经验做法,而应在科学的规划下,因地制宜采取符合自身特点的措施,才能真正发挥出海绵作用,从而改善城市的生态环境,提高民众的生活质量。

瑞士:雨水工程 民众参与

20世纪末开始,瑞士在全国大力推行“雨水工程”。这是一个花费小、成效高、实用性强的雨水利用计划。通常来说,城市中的建筑物都建有从房顶连接地下的雨水管道,雨水经过管道直通地下水道,然后排入江河湖泊。瑞士则以一家一户为单位,在原有的房屋上动了一点儿“小手术”:在墙上打个小洞,用水管将雨水引入室内的储水池,然后再用小水泵将收集到的雨水送往房屋各处。瑞士以“花园之国”著称,风沙不多,冒烟的工业几乎没有,因此雨水比较干净。各家在使用时,靠小水泵将沉淀过滤后的雨水打上来,用以冲洗厕所、擦洗地板、浇花,甚至还可用来洗涤衣物、清洗蔬菜水果等。

如今在瑞士,许多建筑物和住宅外部都装有专用雨水流通管道,内部建有蓄水池,雨水经过处理后使用。一般用户除饮用之外的其他生活用水,用这个雨水利用系统基本可以解决。瑞士政府还采用税收减免和补助津贴等政策鼓励民众建设这种节能型房屋,从而使雨水得到循环利用,节省了不少水资源。

在瑞士的城市建设中,最良好的基础设施是完

善的、遍及全城的城市给排水管道和生活污水处理厂。早在17世纪,瑞士就已经出现了结构简单、暴露在道路表面的排水管道,迄今在日内瓦老城仍然能看到这些古老的排水道。从1860年开始,下水道已经被看做是公共系统重要的组成部分,瑞士的城市建设者开始按照当时的需要建造地下排水系统。瑞士今天的地下排水系统则主要修建于二战后。当时,瑞士出现了大规模的城市化发展,诞生了很多卫星城市。在这一时期,瑞士制定了水使用和水处理法律,并开始落实下水管道系统建设规划。

新加坡:疏导有方 标准严格

新加坡作为一个雨量充沛的热带岛国,其最高年降雨量在近30年间呈持续上升趋势,却鲜有城市内涝的情况发生。记者初到狮城时正逢雨季,每天都有数场“说来就来”的瓢泼大雨,但城市内均未出现明显的积水和内涝。这一切要归功于设计科学、分布合理的雨水收集和城市排水系统。首先,预先规划城市排水系统。其次,加强雨水疏导,建立大型蓄水池。第三,建立严格的地面建筑排水标准。

美国:强化设计 加快改建

美国大多数城市秉承传统的水利设施设计理念:在郊外储存雨水,利用水渠送到市区,污水通过地下沟渠排走。这种理念按照西方的说法始于古罗马时代,现在仍然大行其道。即使在非常缺水的加利福尼亚州,也是因循这一并不适合当地生态的城市水利与用水模式。

多年以来,洛杉矶的雨水一直是流入河道,后流向大海。在上个世纪40年代,洛杉矶河被改造成一个水泥砌就的沟槽,在雨季承担泄洪任务。它实际上已经徒有其名,不能算作一条河流,就像一个长达51英里的浴缸,横卧在城市与大海之间。在没有被改造成泄洪水道之前,它经常泛滥,淹没沿岸城镇。在这条河流砌上水泥之后,洪水的威胁没有了,沿岸也被城市所占领。如今,情况发生很大变化,人们不再担心雨水泛滥成灾,而是纠结于雨水总是白白地流走。

德国:单纯的技术手段不足以抵抗洪水



在中国南方遭受洪水肆虐之时,来自于德国的钢结构挡板,被公众寄予抵御洪水的厚望。这一“抗洪神器”,连同发达的城市地下排水系统,几乎成为德国制造防洪体系的代名词。

实际上,同中国一样,德国防洪体系中的主力军仍然是大小河流的堤坝、水库、蓄洪区等。

直到2002年,德国萨克森州等州遭遇水灾,造成100多人死伤,无城市内涝的神话被打破。此后几乎每年,德国都会发生或大或小的水患。

其中,2013年6月发生的洪灾,造成120亿欧元损失,马格德堡大坝在洪灾中决堤。

今年6月初,受气候变化引发的极端降雨影响,德国东部与南部再次发生大型洪涝灾害,造成7人死亡,直接经济损失超过10亿欧元,慕尼黑、斯图加特、法兰克福、科隆等多地现“城内看海”。

即便如此,德国发达的防洪体系,持续不断的防洪工程、创新的技术和工具,仍处于世界领先。而在每次水灾之后,德国联邦政府与地方政府的反思,与更多工程与非工程措施的上马,更体现了其

防洪理念的持续更新。

高效集水 平衡生态

得益于发达的地下管网系统、先进的雨水综合利用技术和规划合理的城市绿地建设,德国“海绵城市”建设颇有成效。

德国城市地下管网的发达程度与排污能力处于世界领先地位。德国城市都拥有现代化的排水设施,不仅能够高效排水排污,还能起到平衡城市生态系统的功能。以德国首都柏林为例,其地下水道长度总计约9646公里,其中一些有近140年历史。分布在柏林市中心的管道多为混合管道系统,可以同时处理污水和雨水。其好处在于可以节省地下空间,不妨碍市内地铁及其他地下管线的运行。而在郊区,主要采用分离管道系统,即污水和雨水分别在不同管道中进行处理。这样做的好处是可以提高水处理的针对性,提高效率。

高科技武装防洪工程

2016年7月14日,慕尼黑市区降下小雨,从城中穿过的伊萨尔河,水位有了明显上涨,浑浊的水流距离河沿只有半米。市民们似乎一点都不紧张,在几处水流湍急处,成群的年轻人甚至玩起了水上冲浪。

然而在一个多月以前,整个慕尼黑市都笼罩在水流之中。在慕尼黑市区生活了40多年的琳达,告诉《财经》记者,6月2日那天,几乎整个城市都被淹没了,“河水漫过本来就很矮的堤坝,下水道也来不及消化雨水”。

琳达在一家非营利机构工作,每天都要骑着自行车穿过大半个慕尼黑城。在“看海”的那几天,她不得不呆在家办公,有时会帮着邻居搬沙袋、安装挡板、抢救家具。她说,慕尼黑的状况不算是最差的,这里地势较高。在同属巴伐利亚州的其他城市,洪水真正形成了灾难。

从5月底至6月10日间,德国东部与南部连续遭受暴雨侵袭,不少地区形成灾害,造成7人死亡,直接经济损失达10亿欧元。

不只是巴伐利亚州,甚至德国的绝大多数城

市,在近几年极端降雨事件频发的影响下,城市防洪、抗洪成为政府与公众普遍关心的话题。

德国是一个多河流的国家,西有莱茵河、南有多瑙河、东有易北河与奥德河,其中流域面积超过10平方公里的河流长度就有12.7万公里。沿着漫长的河流,德国修建的防洪堤坝和防洪墙的总长度为7500公里。

随着近几年大大小小洪灾的发生,德国每年都投入大量资金用于防洪工程。尤其是2002年特大洪水灾害之后,德国加快了防洪工程的升级加固进度,仅萨克森州在十年内就花费了约16亿欧元。

德累斯顿工业大学水利工程学教授尤尔根·斯泰姆告诉《财经》记者,2002年之后,萨克森州完成47类、超过1000个防洪工程项目,以应对未来的洪灾。

在德国,大型防洪工程实行业主负责制、招标投标制、建设监理制,规定在50年内堤防如果出现质量问题,设计、施工单位要承担法律责任,使工程质量从根本上得到了保证。

不只是修大堤、建水库,其他的水利工程也成为防洪工程体系上的一环。尤尔根·斯泰姆比较看好多瑙—美因调水工程。该工程历时近30年,于2000年建成,由多瑙—美因运河与布罗姆巴赫湖引水工程构成。前者连通多瑙河与美因河,沿途修建了五个水闸,利用阿尔特米尔湖进行多瑙河水的供水储蓄,然后通过阿尔特米尔引水渠道,把储蓄的多瑙河水输送到分水岭另一边的布罗姆巴赫湖再次储蓄。该工程提升了山南阿尔特米尔地区的抗洪能力。

从每次洪灾中吸取教训,然后做出行动,是德国人的普遍做法。

今年受灾最严重的地区,大部分位于巴伐利亚州境内。该州内政部环境局局长沙尔夫接受《财经》记者采访时说,2011年,巴伐利亚州制定了面向2020年的防洪规划,投资预算总额只有23亿欧元;2013年6月洪灾过后,州政府修改了规划,每年增加预算。

在今年洪水过后,州政府决定对已有的堤坝进行升级,将堤坝、圩田与水库等真正串联成一个防洪系统,将整个防洪体系提升至抵抗“百年一遇”洪水规格。

“资金有限,我们必须在既有预算的基础上,依靠欧盟援助、联邦政府基金、个人和企业捐助,以及非政府组织的联合资金,才能让人们避免洪水的侵袭。”沙尔夫表示,“我们也会更多尝试创新的手段、材料与技术。”

德国防洪工程的背后,是强大的科研实力和雄厚的机械制造能力在支撑。在堤坝的建造方面,德国有先进的机械设备和性能优良的建筑材料,在堤身的填筑、地基的处理、水下施工等方面手段先进。更多的技术与材料,正在探索之中。

国际著名工程公司Arcadis的防汛专家克劳斯·普鲁斯撰文提出,未来堤防要建设在线实时监控系统:基于光纤的传感器将遍布整个堤防,如果电导度突然增加,传感器将触发系统警报,工程师就能在第一时间对堤防问题做出响应。

为解决防洪大堤的水浸泡软化问题,德国巴斯夫化工公司正在研发一种采用聚合物为材料的新技术,即通过化学方式改变土方的颗粒结构,使其变得更加坚固且不透水,从而使大堤能够经受更大洪水的侵袭。

这一研究课题受到德国联邦教研部的重视,已获得14亿欧元的研究经费支持。

以自然之法御自然之灾

历史上,欧洲国家对大小河流进行过诸多“裁弯取直”的改造,其中流经德国的莱茵河,河道从354公里缩短至273公里,奥得河河道缩短了160公里。改造工程使大片的自然泄洪区消失,洪水的出路越来越窄,促使水流加速,流量加大。

河水越来越急了,防洪工程却跟不上水流的速度。尤尔根·斯泰姆告诉《财经》记者,德国以前的防洪工程着眼于局部与区域防洪,缺乏全局观念,“防住一地的洪水的同时,给中下游造成了更大的负担”。

莱茵河上游地区的改造工程,确保了本地区可防千年一遇的洪水,却使下游的防洪设施从改造前可防200年一遇洪水,下降到仅能防50年一遇洪水。

洪灾频繁发生,这促使德国转变治水思想,从重视技术防洪转为重视生态平衡,实行综合治水。

在新的治水观念下,过去单一地修建防洪工程的思路被摒弃,转为以保护水环境为目标的综合治理,即环境水利的概念:治理江河、修建防洪工程,首先从生态保护和环境治理的全局考虑,把工程措施与水环境、社会环境结合起来。

1974年,德国在东部地区重新划定防洪规划土地,将河岸附近的土地规划为天然的蓄洪池。依据土地的自然生产力与洪水泛滥的频繁程度,将整区分隔成五个区域,当水流量超过负荷时,视水位高低依次由第一区至第五区开放蓄水。

重划过程中有不愿交换或出售农地的农民,须与政府签订契约,只有在头一次洪水泛滥时才给予补偿,之后再次发生水患则不再补偿。蓄洪区域全长8公里,宽3公里,涵盖4000万平方米土地,有100多个蓄洪池,蓄水量达4000万立方米。

目前,有500个山地水库和较大的蓄洪区,总容量为10亿立方米。这对于德国的生态防洪、综合防洪、环境水利思路来说,显然不够。

沙尔夫告诉《财经》记者,巴伐利亚州与萨尔森州将共同建设容纳3亿立方米水的蓄洪区,此外,通过再建堤坝与土地恢复,创建2100公顷的自然保留区。

洪水已经退去,灾区正在进行清理与恢复重建。沙尔夫表示,洪水造成的损失让他痛心,他正在反思是河流本身出了问题,还是城市发展太快,挤占了河流太多的空间。

1998年,德国联邦议院通过土地保护法,第一次要求注意保持土地的蓄水功能,要求把对地面的覆盖限制在最必要的范围内,在建筑计划方面,必须考虑到地面渗水问题。

至今,德国整体的绿化覆盖率高于60%,法兰克福这样的大城市,绿化覆盖率都达到了52%。

德国汉堡水文局负责人曾表示,德国的城市水利与绿化工程,理想的目标是“使更多的土地像海绵一样,具有强大的蓄水能力”。

应急预案像作战计划

德国的防洪体系中,除了规模宏大、耗费巨资的工程外,非工程措施在防洪减灾中也发挥了重要的作用。

在各州政府,防洪的组织管理和运作程序都有明确规定,在防洪工程的调度运用方面,各部门都有严格的协议,形成较完善的非工程防洪体系。

德国的水管理部门,设在环境部。平时,各级政府和环境部门的主要工作是做好防洪工程的规划、建设和维护管理;一旦发生洪水,主要依靠防洪工程保证安全,结合其他综合措施,最大限度地减少生命财产损失和对环境的影响。

其中,洪灾应急预案极为关键。

《财经》记者从科隆市官方网站上看到,该市制定了详细的防洪条例。条款达到2000多条,其中详细规定了各市区、各部门在水位达到各种高度时的措施,涵盖交通管制、信息手段、垃圾处理、食品供应等手段。

例如,规定常备沙袋数量为26万个,全市划分为1000个警报区,每个警报区范围为一辆广播车10分钟的行驶距离;当水位达到8米高时,应准备170张床位安置疏散人员;应急大型厨房4个,供应能力应为9000份盒饭和6000份正餐。

1993年圣诞节期间,科隆市发生了洪水,洪灾造成1.5亿马克的损失,老城全部被淹。是年,科隆市建立了防洪常设机构防洪中心,规定了组织机构和动员级别,最高指挥机构是“防洪危机指挥部”。

今年受灾严重的帕绍县特里夫滕镇,镇长沃尔特接受《财经》记者采访时说,州政府与下面的各级政府都有自己的洪灾应急预案,都详列了在不同情况下政府各部门应该如何响应,“每个预案都像一个作战计划,定时演习,‘战’时马上根据预案行动”。

拥有 5000 多人的特里夫滕镇，位于帕绍县西南 35 公里、德国与奥地利边界处，6 月初全镇处于洪水之中，桥梁与道路均被淹没。

除了告知政府部门如何响应洪水，德国还把洪水预警分为四级，告知居民风险程度和预防措施，洪水到来时，居民可自行判断危险程度，合理安排工作和生活。

沃尔特回忆，6 月 4 日，整个特里夫滕镇持续下了几个小时的暴雨。下午，政府发布洪水预警，镇上的所有政府官员已进入应急状况，并且，发动市民实时关注水情。“不管是预警，还是各个层级的洪水应急预案，都是建立在较为准确的洪水预报上的。”沃尔特告诉《财经》记者。

德国拥有完备的雷达测雨站点，快速的洪水自动测报设施、通信传输设备，以及面向公众、信息共享的服务体系。这些洪水预报系统的建设，都是由政府委托科研单位、公司来完成的，使用部门只需提出需求，在系统建成后负责运行管理，并将大部分气象、水情、洪水预报等防汛信息面向社会。

此外，德国在境内大多数河流上建立了洪水预警系统，预警时间按照河流的大小，从几个小时到几天。这一预警系统依赖于精确的降雨预报。

给河流更大空间

2013 年 6 月 15 日，德国洪灾后，包括尤尔根·斯泰姆在内的 16 位来自德国各所大学的水利工程教授，在柏林对那次洪灾与德国整个防洪体系的作用进行了研讨，研讨的首要课题是：此次洪灾，德国的防洪体系是否完败？

会后，与会教授发布了一个声明。声明中指出，在那次洪灾中，德国的堤坝发挥了一定的作用，但是即便是看起来再完善的防御体系，也总是有薄弱的环节与漏洞，人们总是难以完全排除掉所有威胁。

声明给出的一个解决方案便是：在继续加固、升级堤坝的同时，如果可能，通过重建河流的堤坝、围墙，给河流以更大的流域与空间。

尤尔根·斯泰姆称，这是所有与会教授们的共

识，也是德国人用逝者的生命与巨大的财产损失换来的反思，对有些河流来说，扩宽空间已经到了不得不做的阶段。

“洪水预防和控制的最好手段是通过精心设计的堤防来完成的。”多瑙河保护国际委员会的艾格·尼斯克认为，除加高加固堤防外，大堤还要与河流保持更远的距离，以保证有足够的空间。更高更坚固的大堤并非是所有河流的解决方案，因为大堤会提高流速，增加下游的洪水风险程度。

拥有 1.7 万人口的艾伦伯格镇，位于易北河左支流牟尔德河沿岸，2002 年遭受严重损失。

“2002 年的洪灾，让我们认识到，应该给大自然突如其来的灾害预留足够的空间，不能过度强行与其争夺土地。”艾伦伯格镇官员海科·雷赫在回复《财经》记者的邮件中表示，近几年，我们牺牲了部分工业园区，让位于堤坝和挡土墙，与牟尔德河保持了更远的距离，让其有更多的空间，这样一来，在暴雨来临时，河流的流速与威力都大大减少了，对于堤坝与小镇的威胁也就没那么大了。

据海科·雷赫介绍，德国联邦与各级政府，分别在 2002 年与 2013 年之后，在防洪的具体措施方面做了调整，尤其是在对经济影响程度最小的前提下，尽量多地腾挪土地。

其中，莱茵河的防洪计划，通过乡村发展局与农业部门的合作，采取土地重划的方式与农民协商，将农地变更为河川用地，作为洪水泛滥时的蓄洪缓冲用地。河堤上走道采用石板及砂砾铺陈，河堤边坡采用植草方式种植。

“退田还河”和建设生态河道，这是当今欧洲在防洪观念上的重大转变，也是经济发达国家治水基本要求和主要特征之一。

沙尔夫告诉《财经》记者，从今年的洪灾来看，德国现有的防洪技术与防洪体系，确实还有一些漏洞，政府将进一步升级改造、消除风险，与此同时，也将竭力为河流腾出更大的空间，“河流有了足够的空间，人们才会有安全的生存空间”。

（2016 年 07 月 26 日 财经杂志 孙爱民）



“领导样”是什么样

常听人说某领导很有“领导样”，也听到过有人说某领导没“领导样”，还有人说当领导就该有“领导样”。大概每个人心里和眼里，都有一个自认为的“领导样”，用以评价领导干部。“领导样”究竟是什么样子？

《聊斋志异》里的《夜叉国》曾刻画过这样一类“官”：“出则舆马，入则高堂；上一呼则下百诺；见者侧目视，侧足立。”寥寥数笔，一个铺排造作、高高在上的官僚形象跃然纸上。这种封建官僚抖派耍威的样子，千百年来为民众所诟病。然而，今天个别官员身上，还有这种官僚做派，甚至在权力的任性之下生出诸多变种花样，令人心忧。

有人则把领导的样子归纳为：下去一办事的样子，进出一忙碌的样子，参观一内行的样子，归途一疲惫的样子，办公一投入的样子，学习一认真的样子，讨论一忧虑的样子，吃喝一节约的样子，外表一朴素的样子，总结一圆满的样子……显然，这是对某些干部表演作秀、敷衍工作、应付群众的讽刺和批评。装出来的“领导样”，群众一眼看得穿。

到基层调研，有百姓直言自己期待的“领导样”，就是常来基层看看、为民办事不怕麻烦。有些挂职的“第一书记”，脱下西装就能下地帮老乡

干活，张口就能说出谁家“五保”、谁家有大学生的，群众对他真心拥戴。有些挂职干部自恃是“上头派来的”，见了本地干部群众高人一等的样子，到处吆五喝六、指指点点，真正的实事却办不了几件，群众难免嗤之以鼻。

在群众心中，“领导样”其实很多样，似乎没有统一的标准：有的疾声厉色、不容瑕疵；有的风风火火、雷厉风行；有的长于沟通、八面来风；有的振臂一呼、应者云集……为什么这些“领导样”令人印象深刻？就在于这些“素描像”都有一个共通之处，那就是实干。西装革履，高高在上，貌似很有派头，其实群众并不欢迎。以身作则、身先士卒，干在前边、走在前头，才是深得人心的“领导样”。

有人说得好：“心灵反映生活，面貌反映心灵。”“领导样”重内不重外、重“神”不重“形”，不在于外在的风度，而在于内在的气度；不在于外表上的派头，而在于内心执着干事的劲头。一心为民、甘于清贫、艰苦奋斗的“领导样”，正是“公仆心”的外在反映。言语亲和，是质朴作风的外露；气度不凡，是修养深厚的折射；运筹帷幄，是勤奋学习的必然……修炼好“内功”，展现应有的精气神，“领导样”才会既饱满又悦人。（《人民日报》

2016年05月12日04版 李祥宝）



农村户口“含金量”上涨： 部分城市“逆城镇化”

当前，江苏、安徽两省以及全国 135 个城市（镇）正在开展新型城镇化综合试点工作。

“新华视点”记者近日赴安徽、四川、湖北等地调查发现，多数试点中小城市已经全面放开农民进城落户，但在“零门槛”前农民落户意愿普遍不高，有县城 2015 年农转非仅 200 多人。随着农村户口“含金量”逐渐提高，有相当一部分农民愿意在城市买房、工作、生活，但选择把户口留在农村。

试点城市户籍人口城镇化率普遍低于预期

根据国家“十三五”规划，未来五年我国户籍人口城镇化率需提高 5.1 个百分点。据了解，目前，不少参与试点的中小城市，落户条件已经降低到只要有合法稳定的住所（包括租赁），农民进城落户几乎是“零门槛”。但是，记者近日在多地调查发现，不少参与试点的中小城市户籍城镇化率远远低于预期目标。

在省级试点安徽，16 个地级市的进城落户门槛目前基本全部放开。户籍人口 1000 多万人的阜阳市，放开户口一年来，市区落户人口 6088 人；户籍人口 600 多万人的宿州市，放开户口半年来，市区落户人口 2927 人；户籍人口 380 余万人的芜湖市，今年一季度全市办理农业转移人口落户城镇的人数仅为 1067 人，且其中有 1000 人为招生落户。在农业人口达 150 多万人的霍邱县，2015 年全县农业户口迁入城关镇落户的仅 273 人。

安徽省发改委相关负责人介绍，从试点推行一年多的实践看，目前户籍人口城镇化率提升较为缓慢。要达到 2020 年 35% 的目标，全省每年需转户 100 万人左右，但目前进度低于预期。

当前，农民进城落户意愿低在各地是一个普遍现象。湖北一地级市去年放开城区落户政策，同期共有 10 万农民工回流的背景下，农民工城区落户人数只有 5700 多人。四川省阆中市是全国新型城镇化第一批试点，2015 年农转非人口 3185 人。阆中市新型城镇化综合试点办公室副主任董小伟说，试点原计划每年有 2 万人进城落户，现在远远低于预期。

户口红利“三十年河东转河西”，有人想迁回农村

记者调查发现，在户籍人口城镇化率提升缓慢的背后，存在一定的“逆城镇化”现象：

——大多数考上大学的农村学生不再迁户口了。从 2003 年以后，大中专院校学生入学后是否转移户口，可根据本人意愿决定。目前，不少地方的农村学生考上大学后，不再把户口迁往就学所在地城市。

据了解，2015 年阆中市高考，仅本科上线人数已达 1763 人。与之相比，阆中市公安局提供的数据显示，2015 年农村大学生考上大学后，把户口迁往就学地城市的只有 21 人，这其中多数是迁往北京、上海等大城市。阆中市公安局治安大队副大队长李玮介绍，目前，除非考上重点大学有望落户大城市的，多数农村大学生都不会把户口从农村迁出。

——在城市购房、工作、生活，具备落户条件却不迁户口。目前，一部分常年生活在城市的农村户口人员，已经完全具备落户城市的条件，但是选择把户口留在农村。

湖北宜城市郑集镇蒋湾村村民童红丹和丈夫，去年从浙江回到县城的水晶厂打工。尽管宜城市已全面放开城区落户门槛，但在外务工 10 多年的童红丹和老公的户口一直留在农村老家，不愿迁进城。童红丹说，她和丈夫在宜城买了房，孩子能上城区公办学校，户口进不进城，对生活都没有改变，“但保留农民身份，万一今后没有工作，还能回村里种地养活自己”。

为加快推进农业转移人口市民化，霍邱县于 2015 年 9 月出台政策，规定凡在县城规划区内首次购买商品房的，给予每平方米 200 元的购房补贴，农村户口居民可自愿选择办理户籍迁移。记者在霍邱县政务服务大厅看到，前来申请购房补贴的人数众多，但多位农村户籍群众表示，他们虽然在县城买了房子，并不会把户口迁到城里。

——不少城市户口的人想把户口迁回农村。李玮介绍，虽然政策禁止城市户口迁往农村，但是现在几乎每天都有人打电话询问怎样把城市户口转成农村户口。

霍邱县城关镇城南村党支部书记王绪忠介绍，对比农村户口和城镇户口，可以说“三十年河东转河西”。以前城镇户口好，上学、当兵退伍安置都有优势，老百姓想方设法把农村户口转成城市户口。现在，一些过去转成小城镇户口的、考上大学迁出户口的经常来找我，想把户口迁到我们村，但政策不允许。

霍邱县居民卞自胜说：“我原来是农村户口，1992 年父母花了 4000 块钱，给我买了一个城镇户口，目的是为了让我能进城上学，那时候农村户口上不了县城的学校。现在我后悔了，既没有承包地也没有宅基地。”

农村户口“含金量”上涨，吸引农民自愿落户城市需盘活土地

湖北宜城市的一项抽样调查显示，当地 70% 农民有迁到城市居住的意愿，但不愿意迁入户口。记者调查发现，农民进城但不愿放弃农村户口的背后，是农村户口“含金量”明显上涨。

董小伟最近对当地农业户口和非农业户口作了详细对比，发现在与户口相关联的 12 项权益中，就业、养老保险、教育、基本公共卫生服务、公共文化服务等 5 项城乡基本无政策差别；土地权益、粮食直补、退耕还林、农村五保、扶贫等 5 项是农村户口独有；只有低保城市补助标准比农村每月高 40 元，公租房、廉租房为城市户口独有的。

董小伟说：“近年来，附着在农业户口上的优惠政策持续不断出台，大大增加了农业户口的吸引力。农民愿意在城市工作生活，但不愿意迁户口，是算了一笔利益账后的理性选择。”

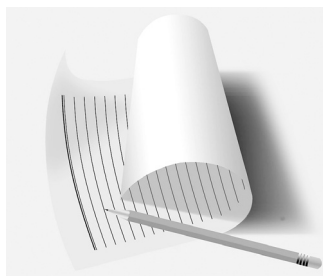
多位基层干部、专家认为，要提高农民进城落户的意愿，真正推进人的城镇化，关键要盘活农村土地资产，让农民和土地“解绑”。国土资源部咨询研究中心研究部主任王守智等专家表示，目前除常规征地拆迁获取补偿退出，农民的土地承包经营权、宅基地使用权、集体收益分配权“三权”如何主动退出缺乏制度安排，农村资产的财产性价值无法实现，导致大量农业转移人口宁可土地撂荒、农房空置，也不愿从农村迁出户口。

董小伟算了一笔账，总体来说，土地是农民的根本保障，房屋是农民的主要财产。在阆中当地，人均土地权益 3 万多元，如果不能通过正规渠道将其变成财产性收入，农民不会退出农村户口。

目前，如何让农民与土地“解绑”，中央和各地不断完善相关政策，展开多项探索。重庆市推行“地票”制度，引导农民自愿将闲置、废弃的农村建设用地复垦为耕地，形成的指标在保障农村自身发展后，节余部分以“地票”方式在市场上公开交易；湖北宜城市探索农村宅基地退出机制，对农民多占的面积实施退出有偿奖励办法，一年来已有 68 户自愿退出。

多位专家、基层干部建议，一方面要总结完善各地探索的经验模式，另一方面需要加快顶层设计，从理论和实践中创新突破，使农民真正从土地中退出来，自愿进城落户。（新华社记者 秦交锋 徐海涛 许茹 李劲峰）

提倡自然的文风



《反对党八股》是毛泽东同志 1942 年 2 月 8 日在延安干部会上的讲演。毛泽东同志在《反对党八股》的结语中讲：“中央做了决定，一定要把党八股和教条主义等类，彻底抛弃。”时过七十余年了，党八股不仅没有被彻底抛弃，还时不时地卷土重来。这是为什么呢？

一些文章之所以自觉不自觉地向党八股“投怀送抱”，首要的原因就是不说给群众听、不想要群众看。而是说给上级听，写给领导看。很多讲话、文章的目的，就是要表个态，秀个姿势，让领导看到我在深入学习、我在传达贯彻、我提出了若干举措等等，而不是向群众来宣传政策，或者真正让政策落地生根。既然是表态，那文章的一开始就必须出现领导同志的名字，有时候只出现一位还不够，要两三位、四五位，让层层领导都知道我学习他们的讲话了，贯彻他们的指示了，漏掉一位就觉得不妥，惴惴不安。然后，在文章的中间部分，必然要大段大段地引用领导同志的讲话，而较少自己的见解。最后的收尾部分，则一定要喊几句口号，以“而奋斗”而结束！这样的文章也不是说丝毫没有说给群众听的意思，但主要的还是在说给领导听。因为是这样一种取向，便决定了文章的形式和内容，便很难从党八股的窠臼中跳出去。

其次，“政治正确”下的谨小慎微。作为党员领导干部，讲话、写文章，讲求政治正确是必需的，但是，过分地追求“句句有出处”，写一篇重要文稿，其中的每一句话、每一个关键词都要在以往的中央文件、领导同志讲话中找到出处。这样做，保证了严谨，但没有一句是作者自己想出来的，所以谁都挑不出毛病来，起草者就无需承担任何的文字责任。“句句有出处”的文章，一定是“绝对正确”的，但是却带

来两个问题：一是拼凑痕迹明显，这也是诸多文章饱受诟病的原因之一；二是无法创新，只能讲“孔孟”的话，这是今天一些党八股存在的问题。

第三，一些讲话者、起草者的病态审美与一些听众、读者的病态欣赏。一些在台上讲话的领导干部，以及一些经常主笔起草大稿子、写大文章的大秀才，往往不觉得官腔官调、拿腔作势是一种病，反而觉得自己高人一等，且以善于说官话、长于讲空话为资本、为骄傲。而作为台下的听众或者文章的读者，听到一些人把空洞的理论说得天花乱坠，把文件上的话背得滚瓜烂熟，把八竿子打不着的材料拼凑得天衣无缝，不由便佩服得五体投地，感觉人家真是高啊！于是，“假大空”不仅不被批评，有时反而成了一种高度和水平，一种理论造诣的象征。对这样的患者，就要像毛泽东在《反对党八股》中所说的那样，“向他们大喝一声，说：‘你有病呀！’使患者为之一惊，出一身汗，然后好好地叫他们治疗。”

要破解上述问题，首先必须是领导同志都不喜听表态，不喜听奉承，不喜听空谈，不喜听颂扬，而且要真心地、严厉地批评那些阿谀之辈、奉承之徒，真诚地、热忱地鼓励那些耿直之人、谔谔之士。若没有这样一种坚定的决心，形成这样一种坚决的氛围，说给上级听、写给领导看的文章便难以绝迹。其次，还是要有个宽松宽容的环境。要想根治党八股的痼疾，在总体上把握政治方向的同时，适当的容忍和宽容是个重要的前提。还要倡导和恢复一种活泼自然的文风。孔子说：“辞，达而已矣。”就是说写文章要以准确达意为目的，“增之一分则太长，减之一分则太短，著粉则太白，施朱则太赤”。行于所当行，止于所不可不止，这便是一种自然的文风。

（2016年07月07日 作者：老镰 人民政协报）

1958年周恩来为起草什么发言稿 曾几乎流泪 两鬓添白

核心提示:周恩来同志讲这些话时,几乎流出了眼泪,最后,他逐字逐句地自己动笔修改一遍,又亲自补充了几段,才打印出来,送政治局常委和书记处传阅……范若愚说:我发现周恩来同志在起草这个发言稿的十多天内,两鬓的白发又增添了。



毛泽东与周恩来 资料图

本文摘自:人民网,作者:尹家民,原题:秘书范若愚:周恩来和毛泽东整风以前不是“风雨同舟”?

毛泽东宣布:反冒进的问题解决了

1958年5月5日至23日,中共八大二次会议在北京举行。这次会议,实际上是一次对全国性“大跃进”进行总动员并对反冒进作正式结论的会议。

刘少奇代表党中央作工作报告,对批评反冒进作了结论。报告说:反冒进损害了群众的积极性,影响了1957年的生产建设,特别是影响了农业的发展,形成了“马鞍形”。

会上,党的历史上出现过的那种开展过火斗争的气氛很浓,有不少人在发言中猛烈批评反冒进,觉得这个结论对反冒进的批评还不够,语气轻了,对立

面讲得不够,应彻底清算反冒进的“错误”。各地方代表也在会上报告了同地方“右派集团”、“右倾集团”、“反党集团”作斗争的经过。

就是在这种气氛之下,周恩来、陈云等人被安排再次检讨。

16日陈云检讨。他说:“在这里,我要说一下关于1956年发生的‘冒进’的错误问题,因为这是同我的工作有直接关系的。从1956年下半年到1957年上半年的这一段时间内,我对于我国经过农业、手工业和资本主义工商业的三大改造以后,社会生产力的发展形势估计不足,对于1956年生产高潮的伟大成就估计不足,对当时大跃进中出现的个别缺点,主要是由于新职工招收得过多和某些部分工资增加得不适当,一度造成商品供应和财政的某些紧张情况,估计得过分夸大了……反‘冒进’的错误是看不见和低估当时群众性生产高潮的伟大成绩,是夸大估计了当时财政和市场紧张情况……对于当时财政和市场紧张的错误看法,首先而且主要是我的看法。因此,对于当时反‘冒进’的那个方针性的错误,我负有主要责任。”

17日周恩来检讨。他手里拿的虽然只有几十页稿纸,却显得那样沉重。他把全部稿纸放在讲台上,抬起脸朝台下望了望。熟悉周恩来那张总是洋溢着热情和充满认真神态的面孔的人们,觉得他一下子老了许多。

据当年周恩来的秘书范若愚回忆(范若愚:《历史最终会把一切纳入正轨》)说:

“1958年,在成都会议期间,周恩来同志对我说,回到北京以后,要起草一个准备在八大二次会议上的发言稿,要我到总理办公室的(下转第20页)



刘禅的“智”与“愚”

一句“此间乐，不思蜀”，不仅让蜀汉后主刘禅成为名人，也让他成为“扶不起来”的典型。其实，真正的刘禅并不完全是这样的。

一、很有智慧

公元223年，刘备命丧白帝城，太子刘禅继蜀汉皇帝位，史称后主。

应该说，刘禅接手的是一个十足的烂摊子。外部，宿敌魏国一直虎视眈眈；盟友东吴成了势不两立的仇人。内部，精兵良将已所剩无几，雪上加霜的是，朱褒、雍闿、高定、孟获等数郡又先后叛乱，政权随时可能倾覆。真可谓内忧外患，岌岌可危，这么糟糕的局面，即便是刘备收拾起来都不容易，何况才年仅十七岁的幼主刘禅呢？

然而刘禅继位不过短短五年时间，“务农殖谷，闭关息民”，农业生产恢复了元气。“南征四郡，四郡皆平”，国内局势实现了平定。“吴王孙权同恤灾患，潜军合谋，犄角其后”，吴蜀联盟重修旧好。“凉州诸国王各遣月支、康居胡侯支富、康植等二十余人诣受节度”，友邦良将纷至沓来入朝相助，外交成果令人瞩目。不但使危机四伏的蜀汉政权彻底走出低谷，反而使国家呈现一种中兴的气象。

如果说这些还不足以说明刘禅的能量的话，那么下面这几件事，应该多少可以见些端倪了。他先后立张飞的两个女儿为自己的皇后，又将自己的女儿许给了关羽之孙、关兴之子、年轻有为的蜀汉将领关统为妻，这样就将刘备政权最核心的势力变成了自己最可依靠的班底，活脱脱又一个新版的桃园三结义。

《魏略》中还记载了这样一件事：大将军曹爽死后，因惧于司马懿父子的迫害，夏侯霸偷偷携带家小和亲

信前来投奔宿敌蜀国，刘禅亲自出城迎接。夏侯霸非常感动，不禁感叹真有乃父之风。原来，这其中还有一个心结呢！夏侯霸的父亲夏侯渊在两国征战中被刘备部将黄忠所杀，刘禅深知这件事情在夏侯霸心中的阴影，特意一脸真诚地对夏侯霸说：“卿父自遇害於行间耳，非我先人之手刃也。”一语将这笔血债轻描淡写地撇清之后，话锋一转，指着自己的儿子对夏侯霸说：“此夏侯氏之甥也。”就是说，你的父亲并非死于我父辈之手，况且，我的儿子还是你外甥呢，咱们是真正的亲戚啊！原来，刘禅之妻乃张飞之女，而张飞之妻又为夏侯渊的堂妹，这不是一家人吗？一句话，大大拉近了彼此的距离。夏侯霸从此死心塌地地跟定了刘禅，赴汤蹈火在所不辞。刘禅的这一手怀柔之术，游刃有余，挥洒自如，恐怕刘备在世，也不过如此吧！

对于刘禅，最有资格评价的人便是诸葛亮。现在我们能够见到的史料有两条，一是《三国志》记载，诸葛亮曾对射援称赞刘禅，射援又将诸葛亮的话告诉了刘备，刘备听了非常高兴，说：“丞相叹卿智量，甚大增修，过于所望，审能如此，吾复何忧？勉之，勉之。”意思是连丞相诸葛亮都称赞你刘禅聪明过人，雄韬大略，远远超过人们的期望，我还有什么可担忧的？二是诸葛亮在《与杜微书》中评价刘禅：“朝廷年方十八，天资仁敏，爱德下士。”一个敏字，明确地肯定了刘禅的天资聪颖、敏锐通达。以诸葛亮的人品，是断不会阿谀谄媚的，以陈寿的治史之严谨求实，也是断不会无端溢美的。

二、很有谋略

自古以来，少主重臣，就是一对冤家，能够和睦相处的极少，更多的还是以悲剧告终。诸葛亮为了



打破这个定律，实现双赢，他选择了北伐。离开权力中心，给刘禅空间。史载，诸葛亮生前辅佐刘禅十

余年，只在朝中呆了三年多一点，还基本上都是在刘禅继位初年的那一段，而等到刘禅年龄大些后，诸葛亮几乎就没有回过成都，一直呆在汉中。

诸葛亮的心思，刘禅显然是读懂了，看他的一片孝心是多么真诚又多么令人感动：“相父南征，远涉艰难；方始回都，坐未安席；今又欲北征，恐劳神思。”刘禅在后方全力支持诸葛亮的北伐，不管朝中大臣们意见如何，要啥给啥，哪怕是死了很多人，靡费了很多钱粮，也从不表露出半点不满。诸葛亮一死，刘禅马上就停止了北伐。

刘禅成为真正的大东家后，立即推行自己思之已久的治国方略。他十分果断，又十分沉稳，从此不再设置丞相一职，而是由二人分担其责，且还不是简单的一分为二，而是以蒋琬为大司马，主管行政，兼管军事；费祎为大将军，主管军事，兼管行政。使两人的权力相互交叉，相互牵制，但又各有侧重。这种巧妙的人事安排，全新的政治格局，意味着刘禅绝不会允许再次出现事无巨细皆决于丞相的尴尬局面，也确实有效避免了君权不振的情况发生，使任何一方成为权臣的可能性都几乎降为了零。

蒋琬死后，刘禅更进一步强化了君权，“自摄国事”，总统一切军政大事，一直到蜀国灭亡，将近20年之久。在这段时间内，蜀汉内部经济发展，社会安定，百姓休养生息，政局稳定，运转良好，没有出现一个大奸巨佞。后期虽然宠信宦官，但仍牢牢地掌握着大权，内外政策精明平和，有黄老之风，受到朝臣的支持和百姓的欢迎。倘若姜维等主战派能够充分理解刘禅的治国深意，对外防御，据险固守；对内取和，积蓄

国力，蜀国的命运可能不是这样，甚至会改写历史。

三、很有胸怀

刘禅的胸怀非一般帝王可比。

诸葛亮死后，刘禅表现得十分悲痛，可是当时却有一个名叫李邕的官员，向刘禅上了这样一道奏疏，他以曾不利于汉室的权臣吕禄、霍光作比喻，说诸葛亮虽然未必有反叛之心，但是权势太强，以至于刘禅都畏惧他，导致国内奸邪萌生。而李邕自己也常常不得不在诸葛亮的威势下，胆战心惊，现在诸葛亮死了，真是太是时候了，“宗族得全”，“大小为庆”，否则，将来后果不定如何呢！暗指诸葛亮很有可能有不轨之心，劝谏刘禅不必太隆重地为诸葛亮发表。

要命的是，持这种看法的，却并非李邕一人，还有一部分大臣，比如李严、廖立、来敏、魏延等，他们对诸葛亮专权也颇多微词，甚至怀疑其有不臣之心。只不过诸葛亮在世时，迫于其权威，人皆不敢直言指斥。

有道是“春江水暖鸭先知”，连别人都看出来，后主刘禅本人能没有感觉？那是不合常理的。但他没有在自己羽毛丰满之后来个秋后算账，更没有按照李邕的意见将诸葛亮打入冷宫，仍旧给予了曾经的权臣也是功臣最高的荣誉，自始至终也没有丢掉诸葛亮这面旗子。以往那些行之有效的措施继续坚持，诸葛亮生前推荐的人除了杨仪之外，全部重用，仿佛和原来全然一样。

因为刘禅深知，尽管当时蜀汉朝廷内部存在着有一股对诸葛亮专权的不满情绪，但是诸葛亮是贤相，为了蜀国的繁荣、强盛和安宁，鞠躬尽瘁，死而后已。有大功于国家，有大恩于黎民。倘若按照李邕等人的意见，政局和民心非常可能陷入四分五裂的内乱之中。因此，他不但没有认可李邕的意见，也为了防止和杜绝其他人效尤，立即板起面孔，勃然大怒，将李邕斩首示众。他哪怕有再多的成见和不满，也不表现出来，以免干扰和破坏整个大局。

刘禅维护诸葛亮维护了一辈子，从而保证了政权内部的长期稳定。能够如此得体地处理权臣问题的青年帝王，可谓亘古未有。难怪南朝史学家裴松之评价：“后主之贤，於是乎不可及。”

刘禅胸怀和肚量之大，令人叹服。然而，他却不是不要原则，相反，在涉及重大问题时，他是坚定不移、毫不妥协的。针对一些大臣和民间要为诸葛亮立庙的请求，刘禅就毫不犹豫地拒绝了。

刘禅为什么会这样呢？

因为在宋代以前，礼制规定，只有皇室才有资格和权力拥有祭祀祖先的太庙或宗庙。诸葛亮虽然被刘禅以“相父”称之，但是实际上仍旧是臣子，并非皇室中人。《三国志·诸葛亮传》中提到“各求为立庙，朝议以礼秩不听”，明确点明了刘禅曾就此专门开了一个御前会议，让大臣们各抒己见，畅所欲言，讨论的结果是给诸葛亮立庙是僭越之举，是不妥当的，也是有伤诸葛亮一生的德行和操守的。

但刘禅在这件事上也很有分寸，后来听从了习隆等人的建议，为“断其私祀，以崇正礼”，采用了折中的法子，将诸葛亮的庙立在湖北沔阳。然而，这已是快30年后，蜀汉将要亡国那年了。不管何时，对臣子来说，能够被君主同意立庙，已经是格外优容了。

除这些外，对拂逆他意愿的臣下，刘禅也能容得下。对董允不同意他增加后宫妃嫔数量的要求，刘禅此后不仅再也没有提起过，而且还对董允委以重任，充分信赖。

四、很有德行

诸葛亮积劳成疾病倒时，刘禅心急如焚，立刻派尚书仆射（掌管朝廷文书的官职）、平阳亭侯李福前去探望诸葛亮，并让他向诸葛亮询问此后的国家大计，同时日夜为诸葛亮祈福。当听到诸葛亮的死讯时，刘禅连日伤感难忍，不能上朝，竟哭倒于龙床之上。当灵柩运回时，刘禅率文武百官出城二十里相迎，并下令全国素服发哀三日。还升诸葛亮的弟弟诸葛均官至长水校尉，诸葛亮的儿子诸葛瞻继承了爵位。

他不仅对诸葛亮有情有义，对其他大臣也是如此。比如魏延叛乱被杀，刘禅对于魏延没有一概否定，而是下旨：“既已名正其罪，仍念前功，赐棺椁葬之。”刘禅心里清楚得很，魏延作为其父亲最信任的将领之一，信任程度犹胜于马超，怎么会忽然叛乱？不过是刚愎自用，人际关系不好惹的祸。刘禅短短

几句话，“仁敏”二字体现得极其充分。后主兄弟，见于记载的有两人。一是庶弟鲁王刘永，因刘永看不惯黄皓的作派，致使黄皓也与刘永为敌，经常在后主跟前说

刘永坏话。刘禅便渐渐疏远了这个弟弟，甚至十几年没有见他。但尽管如此，刘永却一没有杀头，二不曾流放，三王位照旧。另一个庶弟刘理，被封为梁王。蜀汉在刘禅当政的时间里，从没有发生过皇族倾轧、大臣灭族的事件，应当说是比较和谐的。

反观其他两国，杀戮臣下或被权臣谋弑如同儿戏。魏国，曹植被手足同胞逼迫作七步诗，感叹“相煎何太急”。后来的曹芳、曹髦、曹奂等幼帝则朝不保夕。东吴的孙皓更是将朝堂变成了屠宰场，无论是谁，只要看不顺眼，立马刀斧伺候。

后主的仁厚有目共睹，成都人民非常怀念刘禅。于南北朝时期为他建立了专祠，与诸葛亮的武侯祠一东一西，位于昭烈庙前面的两侧。

至于“乐不思蜀”这个故事，经过历史的沉淀，人们已经越来越清楚地看清了事实的真相。这样的举动只有特别愚钝和白痴之人才能做出来，除此之外，那就只能是韬晦之计了，装傻，而且，装得特别像，装得特别真，在长达数年的时间里，不能露出半点马脚和破绽，这个功夫，岂是一般人所能做到的？也许有人认为臣子郤正才称得上明白，其实，恰恰是他糊涂，没有看透事情本质。试想，人为刀俎，你为鱼肉，倘若露出一丁点的实力和野心，那就不仅仅是刘禅个人的事情，而是跟随他的五十多个大臣及其家属，甚至还有蜀地与他哪怕有一点关联的人都会马上送命，这于事有何补啊？

再想一想，亡国之君哪有几个有好下场的？远的如王莽毒死汉平帝，董卓毒死汉少帝。南唐的李煜，



就是因为一句“小楼昨夜又东风，故国不堪回首月明中”，从而引来一杯索命毒酒。周寿昌的《三国志集解》评价刘禅说：“恐传闻失实，不则养晦以自全耳。”说到司马昭问他想不想蜀地，本来就是试探他有没有野心，这和曹操当年“青梅煮酒”十分相似。只不过刘禅表现得更为巧妙，用一句“此间乐，不思蜀”轻轻避过。倘若当时刘禅真的回答“先人坟墓，远在蜀地，我没有一天不想念啊”，等待他的不是毒酒就是白绫。

至于他的投降则尽可见仁见智了。说他昏庸、怯懦、不孝等，都是说得通的，因为事实就摆在那里。而说他顺势而为，以一身之荣辱，一家之成败，换得全国之完璧，也不是毫无根据。这从史学家王隐在

《蜀记》中讲，刘禅之所以宁背骂名而不作辩解，乃“全国为上之策”的评语中得到佐证，更可以从日后蜀国百姓的怀念中得到佐证。

偏居巴蜀一隅的险地，而能执政四十一年，成为整个三国时期在位最长的皇帝，倘若没有过人之处，是绝对不可想象的。有人把刘禅的执政完全归因于诸葛亮的辅佐，是不够客观的，也不是事实。因为诸葛亮于公元234年死后，刘禅又做了29年的皇帝，没有相当的智慧和能力是根本不可能做到的。

纵观刘禅的一生，不难发现，他的韬晦之功绝非其父刘备所能及，堪称是一个大智若愚的高手！

（马 军 天津日报）

（上接第16页）宿舍去住，听候周恩来同志给我布置工作。有一天，周恩来同志对我说，他这次发言，主要是做‘检讨’，因为‘犯了反冒进的错误’，在南宁会议上已经被提出来了……周恩来同志指示我：过去起草文件，是由他先谈内容，由我记录下来整理成书面材料。这次发言，不能像过去那样，因为这是自己的检讨发言，不能由别人起草，只能他讲一句，我记一句。只是在文字的连接上，做一点工作。周恩来同志还说，关于这次‘犯错误’的问题，他已经和毛泽东同志当面谈过了，主要原因在于他的思想跟不上毛泽东同志。他还说，虽然和毛主席常见面，但并不能因此在思想上就能完全一致。这说明，必须努力学习毛泽东思想。周恩来同志在讲了这些情况后，就开始起草发言稿的开头部分，他说一句，我记一句。就在这个时候，陈云同志给他打来电话，陈云同志讲的什么，我只听到一两句，周恩来同志讲的话，我当然听清了。打完电话之后，他就说得很慢了。有时甚至五六分钟说不出一句来。这时，我意识到，在反冒进这个问题上，他的内心有矛盾，因而找不到恰当的词句表达他想说的话。在这种情况下，我建议，我暂时离开他的办公室，让他安静地构思，等他想好一段再叫我来记录一段。我觉得，这时我如果守候在他的办公室旁，对他是一种精神上的

负担，会妨碍他构思和措辞。周恩来同志同意了 my 的意见，当时已经深夜12时了，我回到宿舍和衣躺在床上，等候随叫随去……第二天凌晨2时许，邓大姐把我叫去，她说：‘恩来独立坐在办公室发呆，怎么你却睡觉去了？’我把周恩来同志同意了 my 的建议的情况讲了以后，邓大姐说：‘走！我带你去和他谈。还是由他口授内容，你整理成文字材料。’这样，我随邓大姐到了周恩来办公室，她和周恩来同志争论了很久，最后，周恩来同志勉强地同意，还是由他口授内容，我回到宿舍去整理记录。在整理到学习毛泽东思想问题时，我引了一句成语说：‘我和毛主席风雨同舟，朝夕与共，但是在思想上还跟不上毛主席……’后来，我把整理后的记录请周恩来同志审时，他看到‘风雨同舟，朝夕与共’这句成语时，严厉地批评了我。他说，在关于他和毛泽东同志的关系上，在整风以后，还可以引用这句成语，但在整风以前，不能引用。‘这也说明你对党史知识知道得太少！’周恩来同志讲这些话时，几乎流出了眼泪，最后，他逐字逐句地自己动笔修改一遍，又亲自补充了几段，才打印出来，送政治局常委和书记处传阅。这个稿子退回来时，政治局常委和书记处的意见，把‘检讨’部分中的一些话删掉了，有些话改得分量比较轻了。”