

**编者按:**2015年被称为是中国落实改革的元年,各种改革将会走上正式实施的轨道,如股票注册制改革、盐业体制改革、国企改革、央企改革等等。其中大多数与民生有关,而今最涉及到外来人口的改革非户籍制度改革莫属了。

作为2015年中国改革的重头戏,户籍制度改革一直在牵动着万千农民乃至全国人民的心。只有进行中国户籍制度改革,才能够进一步实现全体市民乃至全国市民的基本公共服务均等化。

对于此次户籍制度而言,它既是对前三十年经验的总结,更是对近年来各地的相关改革、尤其是城乡一体化改革的诸多偏差的全面矫正。因此,它并非以往改革的简单延续,而是要冲破城乡二元化户籍的藩篱,加快实现中国深化改革战略中的城乡一体化发展发展的脚步。

一旦未来中国按照户籍属性、住所地价格在分配社会资源,那才能体现社会权益的公平。其实,从当前的中国对于户籍改革的定位就可以看出此次改革的目的在于刺激经济,而是在于安定人心,这是一场出于对社会政策、政治谋略以及人心安定的改革。在2014年里,中国启动“全面深化改革”的重要理念,也都在积极的落实。在全国60个大项改革中,开始实施和落实的就超过40项。其中,中国更是将黑龙江、河南两省先后公布的方案作为户籍改革元年大幕开启的标志。因此,被冠之以改革“关键之年”的2015年,户籍改革更值得期待。

目前全国已有新疆、黑龙江、河南、河北、四川、山东、安徽、贵州、山西、陕西、江西、湖南、吉林、福建、广西、青海16个省份正式公布了本地区的户籍制度改革意见。

上述意见均明确了本地区进一步放宽户口迁移的政策,并提出取消农业户口和非农业户口性质区分,建立统一城乡户口登记制度,多地提出了具体实施的时间表。

新居住证制度最新消息显示,国家户籍改革制度又迈出了新的一步。据悉,《居住证管理办法》结束了29天的公开征求意见,从内容看,其许诺的9项基本公共服务、6项便利无疑是进步。但居住证能否改变中国2.45亿流动人口的生存现状,尚有地方、部门利益要协调。

本期推出“户籍制度改革”专题,供您决策时参考,其他栏目的文章祈盼引起您阅读的兴趣。

### 本期专题·户籍制度改革

- 02 16省2015户籍改革最新政策将落实居住证制度
- 04 盘点谁是户籍制度改革拦路虎
- 05 新居住证制度全解读
- 07 盘点中国户籍制度改革历史瞬间

### 经济纵横

- 08 高盛:第3波金融危机浪潮已到来

### 人物春秋

- 09 关于《张春桥狱中家书》的通信(一)

### 文化点击

- 12 李明辉:明朝最有可能出现民主制度

### 历史深处

- 18 一个中学生反对姚文元的下场(一)

### 悦读时光

- 封三 阎明复回忆文革时秦城监狱经历:曾大段背诵毛选

主 办:盐城市图书馆

刊头书法:臧 科

主 编:刘 进

责 编:周玉奇

地 址:盐城市城南新区府西路6号

邮 编:224005

电 话:0515-69971581 18961988622

邮 箱:75156450@qq.com

网 址:www.yctsg.cn

设计制作:盐城市圆融数字印刷有限公司

# 16省2015户籍改革 最新政策将落实居住证制度

今年政府工作报告和国务院日前批转的《关于2015年深化经济体制改革重点工作意见》均提出“抓紧实施户籍制度改革”。根据中新网记者梳理,目前,全国至少已有16个省份正式出台了本省份的户籍制度改革意见。

其中,多地明确提出“取消农业户口与非农业户口性质区分”的时间表,并明确建立落实居住证制度。值得注意的是,《居住证管理办法》今年有望正式出台实施,这也将为各地落实居住证制度提供指导。

## 16省份出台户籍制度改革意见

今年官方多次要求推进户籍制度改革。继今年政府工作报告提出“抓紧实施户籍制度改革,落实放宽户口迁移政策”后,国务院最近批转的《关于2015年深化经济体制改革重点工作意见》提出,要抓紧实施户籍制度改革,落实放宽户口迁移政策,完善配套措施,建立城乡统一的户口登记制度。

2014年7月底,国务院发布《关于进一步推进户籍制度改革的意见》,要求“各省、自治区、直辖市人民政府要根据本意见,统筹考虑,因地制宜,抓紧出台本地区具体可操作的户籍制度改革措施,并向社会公布”,随后“地方版”的户籍制度改革意见陆续出台。

据中新网记者不完全统计,目前全国已有新疆、黑龙江、河南、河北、四川、山东、安徽、贵州、山西、陕西、江西、湖南、吉林、福建、广西、青海16个省份正式公布了本地区的户籍制度改革意见。

上述意见均明确了本地区进一步放宽户口迁移的政策,并提出取消农业户口和非农业户口性质区分,建立统一城乡户口登记制度,多地提出了具体实施的时间表。

其中,贵州提出,从2015年6月1日起,在“户别”栏不再登记农业或非农业,统一登记为家庭户或集体户;黑龙江提出,从2014年11月1日起,全省取消农业户口和非农业户口性质划分,统一登记为居民户口,群众可自愿到公安派出所更换居民户口簿。

“取消农业户口和非农业户口性质区分,有利于消除身份歧视。”国际金融论坛城镇化研究中心主任易鹏此前对中新网记者表示,统一户籍性质仅仅是标志,消除依附在户口性质上的如医疗、就业、住房保障等方面的差别待遇,真正实现城镇基本公共服务的全覆盖和均等化,才是衡量户籍改革成功与否的关键。

## 均提出将建立落实居住证制度

在目前公布的16个省份的户籍改革意见中,对于建立落实居住证制度均有着墨,但大都沿袭了“国家版”户籍改革意见中的内容。

在申请居住证的年限上,各地均提出要在居住地居住半年以上。在居住证提供的公共服务范围所需条件上,大多数省份并未明确具体年限,仅新疆和贵州较为具体。

其中,新疆提出“居住证持有人连续居住满二年和参加社会保险满二年,逐步享有与当地户籍人口

同等的职业教育补贴、就业扶持、住房保障、养老服务、社会福利、社会救助等权利；随行子女在当地连续就学满四年以上、父母参加社会保险满三年为基本条件，逐步享有随行子女在当地参加中考和高考的资格”；贵州提出，居住证持有人在当地连续居住1年以上的，逐步享有与当地户籍人口同等的中等职业教育资助、就业扶持、养老服务、最低生活保障、特困人员供养等权利。

各地的“语焉不详”也与目前缺乏“国家版”的顶层设计有关。事实上，自2014年12月4日开始征求意见的《居住证管理办法（征求意见稿）》，目前已经结束征求意见几个月的时间，但尚未出台。

不过，《关于2015年深化经济体制改革重点工作意见》提出“出台实施居住证管理办法，以居住证为载体提供相应基本公共服务”，因此，这一办法年内出台实施应是大概率事件，而这也将为各地建立落实居住证制度提供指导。

“作为户籍制度改革中一个过渡性的制度安排，居住证制度将使中国朝着实现基本公共服务均等化迈出重要一步。”中国社科院人口与劳动经济研究所副所长张车伟对中新网记者表示，由于户籍制度改革无法一步到位，通过设立门槛并不高的居住证制度，可以那些已经进入到城市的外来人口能享受到一定范围的公共服务，意义重大。

中国人民公安大学教授王太元也认为，居住证是外地居民、农村居民合法平稳转变为本地人、城镇人的制度阶梯。基本公共服务均等化未全面实现前，推行居住证制度，至少是能对部分资源和服务给予法律保障。

#### 陕西户籍改革最新政策 2015年统一登记为居民户口

近日，陕西省人民政府网站公布了《陕西省人民政府办公厅关于印发进一步推进户籍制度改革重点任务分工方案的通知》，就户籍制度改革中，各部门的职责分工进行了明确。

《通知》提出，2015年，实现全省统一城乡户口登记管理，完成陕西省实有人口服务管理信息系统建



设；到2020年，实现累计1000万农业转移人口和其他常住人口在城镇落户，全省城镇化水平达到62%。

《通知》决定，实行全省统一的城乡户口登记制度。西安市要在2015年6月底前取消农业户口与非农户口性质区分，户口统一登记为居民户口。《通知》对户口迁移政策进行调整，将全省分为三类地区实行差别化落户政策。建制镇和小城市，取消落户限制；我省市辖区（西安市市辖区除外）放宽落户政策，凡符合有合法产权住房或有稳定住房、连续居住1年以上，或有合法稳定就业、首次缴纳城镇企业职工基本养老保险三项条件之一的本人及家庭成员均可在当地申请落户。

西安市根据城市综合承载能力和经济社会发展需要，以合法稳定就业、合法稳定住所（含租赁）、参加城镇社会保险年限、连续居住年限、文化程度、专业职称（职业技能）、个人诚信记录等为主要指标，合理设置落户积分分值，建立积分落户制度。

建立流动人口协管员队伍，落实入户调查制度，准确掌握流动人口的动态信息，按照“谁招租、谁负责，谁用工、谁负责”的原则，落实招租人和用工单位的管理责任，着力提高流动人口的服务管理水平。

将农业转移人口随迁子女义务教育纳入城镇教育发展规划，合理规划学校布局，科学核定教师编制，足额拨付教育经费，使随迁子女以流入地公办学校为主接受义务教育。将农业转移人口随迁子女纳入义务教育经费保障范围，免除其学杂费。

《通知》提出，在社区、居民小区设立集体户，为既无自主产权住房，又无法在实际居住地落户的迁入人员，解决在实际居住地落户住址问题。

（新华网）

# 盘点谁是户籍制度改革拦路虎



作为改革政策落实的元年,各种改革大戏即将上演。作为改革的重点之一的中国户籍制度改革,也不例外。

据悉,就中国户籍制度改革而言,2015年中国有望加快户籍改革进程。日前,国务院印发了《关于调整城市规模划分标准的通知》,调整原有城市规模的划分标准,对新的城市规模划分标准加以明确,这也为地方推进户籍制度改革提供了重要依据。

然而,中国户籍改革之路并非想象中简单,它的改革之路任重道远。它与城镇化挂钩,又与城乡统一离不开关系,因此,未来中国户籍改革将会遇上不少问题。

早在1998年,全国公安部就已经着手户籍改革,那时候的“四条意见”的发布以及全国推广改革试点的铺开是中国公安部的大体方向。但是遇到了来自国家相关部委以及一些地方政策的阻力导致户籍改革机制一直没有进展。如户籍制度改革并不是公安部职责范围内的事情,立法要遭相关立法机

关进行专门的立法工作,此外不少工作也要涉及地方政府行为,而种种问题也需要相关部门进行共同协调。总而言之,由于部门既得利益与部门立法的关系,导致中国户籍改革之路走得有所缓慢。

同时,城市的公共资源无法承载过多的人口,此外,由于相关体制政策的不完善,致使中国新进城的人们无法享受到相关福利权力。

从本质上来说,户籍制度以及户口迁移制度都只是改革之路上的“替罪羊”而已,附加到户口上的各种利益,以及隐藏在户籍制度背后的各种制度才是中国户籍只顾改革的根本所在。

俗话说,打蛇打七寸,凡是抓住重点就好办事了。那这对于中国户籍制度改革同样适用。

一方面是要做好户籍改革制度的配套改革。只有配套改革政策加以落实的话,那么户籍改革才能走上正轨,百姓们的过户才不会受阻。

另一方面,户籍改革的门槛太高,只有把存在各类公共产品方面的“补贴”的落差补上,降低门槛,才能尽快缩小不同城市和城乡之间的经济落差,促进人口的均质化。

与此同时,户籍制度还是要具有针对性,应采取因地制宜的原则,放权于地方。毕竟户籍过牵连到的地方一级行业领域存在着较大的差异。

总而言之,深化户籍制度改革的核心还是要加快改革以剥离附着在户口背后的各种利益,把隐藏在户口之后的劳动、人事、工资、物价、教育、卫



# 新居住证制度全解读

新居住证制度最新消息显示,国家户籍改革制度又迈出了新的一步。据悉,《居住证管理办法》结束了 29 天的公开征求意见,从内容看,其许诺的 9 项基本公共服务、6 项便利无疑是进步。但居住证能否改变中国 2.45 亿流动人口的生存现状,尚有地方、部门利益要协调。

居住证是持证人在居住地就业居住、作为常住

人口享受基本公共服务和便利、申请登记常住户口的证明。居民离开户口所在地到其它市级以上城市居住半年以上就可以申领居住证。居住证每年签注一次,首次申请领取居住证,免收证件工本费。

但是,还是有不少的人们在被各种问题困扰。

一、什么人可以申领居住证?——至少在该城市居住半年

生、社会福利等诸多制度与户口脱钩。只有落实的话,才能降低城市的门槛,显得有所公平。

全球只有三个国家有户籍制度中国占了一席

自从中国实行了户籍制度以来,农村人的地位就变得特别低,并且与中国城市所享受的待遇与权利的距离也被大幅度拉开。就如同当下,户籍制度已经成为人民最关心的话题了。

就全球而言,户籍制度只在三个国家拥有,其中就包括了美国。比方说美国,美国公民每迁徙到一个新的地方,就自动成为了那里的居民,自动地拥有了该地的管理地方政府的权利——选举权和其他政治参与权利,自动的享受当地的社会福利待遇。不需要申请或批准,不需要办理什么户籍手续。你只要在那个地方居住,即使时租住的房子,当地政府也会主动找到你,请你行使权利。比如做选民登记,做陪审团候选资格登记等。选举时,候选人的竞选班子会主动向你寄送竞选资料,寻求你的支持和“管理”。

美国获取公民流入流出的情况完全不靠户籍制度,它们只需要到美国的各级政府到 DMV (机动

车辆处) 那里获得公民信息的。在美国,几乎所有的公民都有驾驶执照,美国关于驾驶执照的规定是,驾驶人员每到一个地方超过 15 天,就必须到 DMV 登记,否则会被视为持无效证件驾驶。所以,每个公民搬家了,会到 DMV 登记变更住所的信息。因此,也就有了与中国户籍制度的差别。

对于中国而言,从户籍制度诞生之日起,它就与利益捆绑,城市与农村人之间存在着不平等。它们体现在粮食供应、医疗保障、退休待遇以及丧葬抚恤等等方面。可以说城市里习以为常的待遇权利,在农村人眼中会成为梦想遥不可及。特别是从 1958 年 1 月起,中国出台了《户口登记条例》,标志着中国城乡二元户籍管理制度的正式建立。从宏观经济角度着眼,在工业化过程中,形成了一个有利于城市的剪刀差。农民成为工业化的垫脚石。户籍制度确立不久就赶上“大跃进”,紧接着就是三年困难时期。户籍便决定了生死。困难时期,城里人保证有粮食供应,哪怕是定量供应。而农村人就没法享受到这种待遇,更多的人只能吃不饱穿不暖。

(钱庄财经)



公民离开常住户口所在地,到其他设区的市级以上城市居住半年以上,符合有稳定就业、稳定住所、连续就读条件之一的,可以依照本办法的规定申领居住证。

申领居住证,应当向居住地公安派出所或者受公安派出所委托的社区服务机构提交本人居民身份证或者其他合法有效身份证件、近期相片以及居住地住址、就业、就读等证明材料。

居住证登记项目包括:姓名、性别、民族、出生日期、公民身份号码、近期相片、常住户口所在地住址、居住地住址、签发机关、签发日期、有效期,以及涉及持证人在居住地就业居住、享受基本公共服务和便利、申请登记常住户口的其他信息。

未满十六周岁的未成年人和行动不便的老年人、残疾人等,可以由其监护人、近亲属代为申领居住证。监护人、近亲属代为办理的,应当提供委托人、代办人的合法有效身份证件。

## 二、持证者可享受什么权利?——接受义务教育甚至高考

居住证持有人在居住地享受下列便利:按照国家有关规定办理出入境证件;机动车登记;申领机动车驾驶证;报名参加职业资格考试、申请授予职业资格;办理生育服务证;国家规定的其他便利。

此外,居住证持有人在居住地享受与当地户籍人口同等的的基本公共服务:免费接受义务教育;平等享有劳动就业权利;基本公共就业服务;依法参加社会保险;缴存、提取和使用住房公积金;基本公共卫生服务、计划生育服务和奖励优待;公共文

化体育服务;法律援助和其他法律服务;国家规定的其他基本公共服务。

## 三、居住证持证者能否落户?——有稳定住所社保达一定年限可落户,特大城市拟设积分落户

居住证发放地人民政府确定落户条件:

城区人口 500 万以上的特大城市应当根据综合承载能力和经济社会发展需要,以具有稳定就业和稳定住所、参加社会保险年限、连续居住年限等为主要指标,建立完善积分落户制度,合理设置积分分值;

城区人口 100 万至 500 万的大城市的落户条件为在城市有稳定就业达到一定年限并有稳定住所,并按照国家规定参加社会保险达到一定年限,但对参加社会保险年限的要求不得超过 5 年;

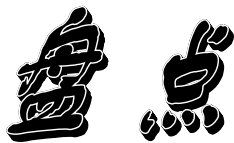
城区人口 300 万至 500 万的大城市可以对稳定就业的范围、年限和稳定住所的范围、条件等作出规定,也可结合本地实际,建立积分落户制度;

城区人口 50 万至 100 万的中等城市的落户条件为在城市有稳定就业并有稳定住所,并按照国家规定参加社会保险达到一定年限,但对稳定住所不得设置住房面积、金额等要求,对参加社会保险年限的要求不得超过 3 年。

## 四、如何约束违规办证行为?——冒用、骗领居住证最高罚款 1000 元

依照本办法负责居住证持有人权益保障和服务管理工作的相关部门及其工作人员有下列行为之一的,依法给予处分;构成犯罪的,依法追究刑事责任:违反有关规定收取费用的;利用制作、发放居住证的便利,收受他人财物或者谋取其他利益的;将在工作中获得的居住证持有人个人信息出售或者非法提供给他人的。

使用虚假证明材料骗领居住证的、出租、出借、转让居住证的或非法扣押他人居住证的。公安机关给予警告,并处二百元以下罚款,有违法所得的,没收违法所得;冒用他人居住证或者使用骗领的居住证的,由公安机关处二百元以上一千元以下罚款。骗领的居住证,由公安机关予以收缴。



## 中国户籍制度改革历史瞬间

2015年被称为是中国落实改革的元年,各种改革将会走上正式实施的轨道,如股票注册制改革、盐业体制改革、国企改革、央企改革等等。其中大多数民生有关,而今最涉及到外来人口的改革非户籍制度改革莫属了。

盘点中国户籍制度改革历史瞬间,好让你来了解中国户籍改革之路是如何走下来的?

### ★新型户籍制度改革目标确立

【2014年7月30日】备受关注的国务院《关于进一步推进户籍制度改革的意见》正式公布。

【2013年11月】《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》指出,要“创新人口管理,加快户籍制度改革,全面放开建制镇和小城市落户限制,有序放开中等城市落户限制,合理确定大城市落户条件,严格控制特大城市人口规模。”这意味着新型户籍制度改革目标的确立。

### ★实施居民身份证制度小城镇户籍逐步放开

【2001年3月】《国务院办公厅关于积极稳妥推进户籍管理制度改革的通知》指出,要引导非农产业和农村人口有序向中小城市和建制镇转移,逐步满足符合条件的农村人口落户需求,逐步实现城乡基本公共服务均等化。

【1998年7月】《国务院批转公安部关于解决当前户口管理工作中几个突出问题意见的通知》让户籍制度进一步松动。根据此通知,新生儿随父落户、夫妻分居、老人投靠子女以及在城市投资、兴办实业、购买商品房的公民及随其共同居住的直系亲属,凡在城市有合法固定的住房、合法稳定的职业或者生活来源,已居住一定年限并符合当地政府有关规定的,可准予落户。

【1997年6月】《国务院批转公安部小城镇户籍管

理制度改革试点方案和关于完善农村户籍管理制度意见的通知》出台,规定已在小城镇就业、居住、并符合一定条件的农村人口,可以在小城镇办理城镇常住户口。

【1985年7月】《公安部关于城镇暂住人口管理的暂行规定》的出台标志着城市暂住人口管理制度走向健全,同年9月,作为人口管理现代化基础的居民身份证制度颁布实施。

【1984年10月】《国务院关于农民进入集镇落户问题的通知》颁布,户籍严控制度开始松动。通知规定,农民可以自理口粮进集镇落户,并同集镇居民一样享有同等权利,履行同等义务。

### ★“农”与“非农”二元格局确立

【1964年8月】《公安部关于处理户口迁移的规定(草案)》出台,集中体现了该时期户口迁移的两个“严加限制”基本精神,即:对从农村迁往城市、集镇的要严加限制;对从集镇迁往城市的要严加限制。

【1958年1月】月全国人大常委会通过《中华人民共和国户口登记条例》,第一次明确将城乡居民区分为“农业户口”和“非农业户口”两种不同户籍,奠定了我国现行户籍管理制度的基本格局。

### ★第一部户口管理条例出台

【1955年】《国务院关于建立经常户口等级制度的指示》的发布统一了全国城乡的户口登记工作,规定全国城市、集镇、乡村都要建立户口登记制度,户口登记的统计时间为每年一次。

【1951年7月16日】公安部公布《城市户口管理暂行条例》,规定了对人口出生、死亡、迁入、迁出、“社会变动”(社会身份)等事项的管制办法。这是新中国成立后第一部户口管理条例,基本统一了全国城市的户口登记制度。

# 高盛：

## 第3波金融危机浪潮已到来

高盛的分析师团队称,2008年的金融危机源于美国次贷危机和投行的崩溃,这次金融危机已经进入了第三个阶段。

高盛分析师 Peter Oppenheimer 称,这一波金融危机最大的特点是大宗商品价格暴跌,中国和其它新兴市场经济增速放缓以及全球低通胀。

为了应对2008年的次贷危机和欧洲主权债务危机,全球央行纷纷降息。这导致投资者的资金从中国等新兴市场流出。

随着美联储加息时点临近,投资者开始从其它国家撤出,投资者也把资金从大宗商品市场上撤出,这与新兴市场的命运息息相关。

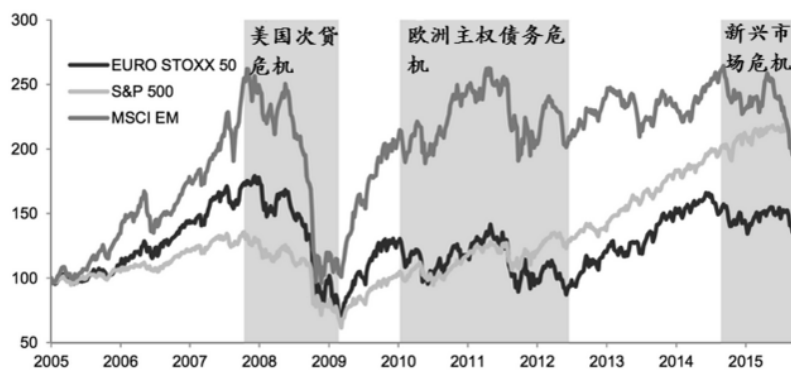
高盛的研报称,随着美国房地产市场的崩溃,低利率推动了信贷的增长,债务增加,这些在中国表现的更明显。随着中国试图转型并逃离中低收入陷阱,以及全球大宗商品价格的大跌,新的经济危机已经出现。

### 高盛的研报称：

随着债券实际收益率贴于0,以及侦测利率处于历史低点,这些事件的组合已经引发了有关金融市场回报能否持续下去的担忧情绪,尤其是如果通缩利率继续发展下去的话。

随着美国联储开始讨论加息,美国国债收益应该会上涨。这可能会导致投资者回流。投资者会把

Exhibit 3: The EM wave is the third wave in the Global Financial Crisis  
Total return by index, 2005 = 100



Source: Datastream, Goldman Sachs Global Investment Research.

资金从新兴市场转移回到美国,这将导致新兴市场的融资处境更加困难,同时偿债成本也会上升。这将导致全球经济增速放缓。

问题是,金融危机不同的阶段也会相互影响,这不利于经济复苏。新兴市场的崩溃在不恰当的时候打击了欧盟,同样,欧盟证监会全债务危机阻碍了美国2010年和2011年的经济复苏。

### 高盛研报称：

这些事件的组合已经引发了有关金融市场回报能否持续下去的担忧情绪,尤其是如果通缩利率继续发展下去的话。

虽然这一波危机可能是2008年金融危机的最后一个阶段,但是在新兴市场内部的所有过剩贷款都流出市场以前,这个阶段都是不会结束的。此间,损失不可避免。(腾讯财经 昆玉)





## 关于《张春桥狱中家书》的通信(一)

### 一、金大陆致金光耀

光耀：好！

谢谢你转来《张春桥狱中家书》(以下简称《张家书》)的汇编材料。这些天关于《张家书》的消息真是满天飞了，甚至包括外地的朋友都来电询问，此事怎么突然像从地底下冒出来似的，是不是你们上海“两金”操作的？并追问我编著的《张春桥“文革”年谱长编》的出版事宜。我如实告知此事与我俩无关；《张春桥“文革”年谱长编》则正在等待出版中。

此前，本月11日时，我的电脑中就已惊现了香港中文大学出版社的广告。我第一时间电告你时，我俩一致判断编著者应该是郑重先生。其实，我们早就从朱永嘉处知晓张有家书的消息，认为这是价值极高的研究史料。原以为张家属把握坚牢，《张家书》不太可能在近些年问世。然而，你还记得上个月的一次聚会吗？郑重先生突然说：他已看过了张的全部家书。我还极其惊讶地探问了一句，在场的朱永嘉竟然没有一点反应。可见，《张家书》的出版，经历了一番神秘的运作。

光耀，你传来汇编的信息比中大出版社的广告丰富多了，起码增添了清华大学汪晖教授的评语，沈迈克和宋永毅的推荐词也丰厚了一些，还有《张家书》内容的摘编更立体化了。

正如该材料所说：“《张家书》的面世引发国内、国际学术界的高度关注。”确实，重要的是这个时辰——中国文革运动爆发五十周年，终了四十周年——前夕（2016年）。这必将大大刺激明年展开的关涉文革五十周年的各种活动（今年就已出现为张去世十周年的纪念会，及为江青扫墓等）。联系前些年“黄吴李邱”联合在香港出版回忆录（我称之为“林集团吹响了集结号”，引发了为林翻案的诉求），而江、张集团的人员基本沉默。如今，被视文革为信念的那些人捧为“可与意大利共产主义思想家葛兰西的狱中书简相媲美”的《张家书》问世，不说为张、江翻案，但为张、江辩护、伸张，甚或为文革叫好则是肯定的。

此时，不少朋友、熟人和渠道等希望我这个《张春桥“文革”年谱长编》的作者发表评论，我能说什么呢？且我与中大出版社有协议：因我已交

稿了，在《张春桥“文革”年谱长编》没有正式出版前，双方均不得公布正在编辑中的史料。

那么，我还是提供一个两年前与中大出版社甘琦社长关于出版《张春桥“文革”年谱长编》的往来邮件，大致可见我看法之端倪。

甘琦老师：好

谢谢你的邮件。当下的中国“文革”研究，紧要的不是依凭面上的资料，写出二三流的著作，紧要的是开掘“深部和细部”的史料。张是一个非常坚定、坚强、坚决的人，有很强的思考能力。同时，也因为他过于尖锐、尖刻、尖厉，尚缺弹性，局面的铺展受到了限制。当然，根本的原因还在于：张在党内、军内没有功勋，也就没有实体的资格和地位，凭恃着“文革”运动为毛注释“继续革命”，毛亡，必随之亡。

我不是没有能力写《张春桥评传》，但我以为最大的贡献是把有关张的史料（包括来源出处）开显出来。

夏安

金大陆

光耀，结合你传来的材料，我觉得还有两点需要说明：

第一，材料中说：“张春桥留给公众最深刻的印象，是其在‘公审大会’中一言不发、桀骜不驯的态度。”应该承认，这确实为国人留下了“毛的烈士”的形象和感召（江青是“闹场”；姚文元是“认错，不认罪”；王洪文是“认罪”）。其间，有张缘于信念藐视法庭和由于个性坚忍不拔的因素，殊不知，还应有张在文革运动中累积的“政治经验”。张从上海起家，陈（丕显）、曹（荻秋）之案是他真正的心患。1967年以来，张数次在电视直播的批判会中，察看陈、曹的表现，并认为一年多来，他们的“本事也学会了”，“反正不跟你顶牛、辩论”。比如你问一个问题，“他就说：我不记得了，请你们揭发。”所以张春桥交代审问人员：陈、曹“不是那么容易对付的”，“要允许陈、曹申辩”，否则就“没有味道了”。我认为正是信

念、个性和经验的三者合成，才是张“一言不发”的根由。

第二，材料中有较多的家书摘录，例如张在1990年7月的信中写道：“那些挂羊头卖狗肉的下去了，换上了挂狗头卖狗肉的。赵贩卖了一通‘优胜劣汰论’，就是把动物世界里的事搬到人类社会来了。”在此，确实说明张排拒改革开放，并巧妙地回避了邓，把已定性的赵拿出来了。张对苏联的解体，认为是“苏联变修以后的必然走向”，那么，中国的改革开放，在张眼中是不是“和平演变”了，是不是“变修”了呢？张甚至还期望“阶级”和“阶级斗争”的动力，导致包括其女儿在内的文革经历者们，能够“亲眼看一看”这“二十一世纪的革命”等等。

我读后，心情颇复杂，感叹的是张仍然那么坚决，坚执于文革理论的“放之四海而皆准”；遗憾的是张在信息来源通达的情况下，面对中国因改革开放而兴盛和崛起，面对人类社会的正义和文明（比如国际社会审判“红色高棉”的暴政），仍然以六七十年代的文革理论来解释并做出预判，未免太简单、太局促、太狭隘了吧。

说实在的，我作为张女儿的同龄人，很不愿意，甚至很担忧看到张所说的“二十一世纪的革命”。是发生在中国的革命吗？是发生在世界的革命吗？是“颜色革命”吗？是“暴力革命”吗？是1949年之前的革命吗？是1966年之后的革命造反吗？谁来回答这个问题？21世纪已过去十五个年头了，中国和中国人民难道还得经受一次1949年之前的革命吗？那么是“谁”来革“谁”的命呢？甚或再经受一次1966年之后的革命造反吗？那么是“谁”来造“谁”的反呢？

我因为十多年在做《张春桥“文革”年谱长编》，比较了解张的思想主旨是在“批判资产阶级法权”和“无产阶级专政下的继续革命”的理论前提下，展开“反修防修”“革命造反”“艰苦奋斗”“自力更生”“备战备荒”“阶级斗争”“路线斗争”“重建一个党”“公有制”“从民主派到走资



(1967年5月24日，张春桥、姚文元访问上海市六女中，传达毛泽东“中学的无产阶级文化大革命要走上正轨”的指示。)正面第一排右一为姚文元，右二为张春桥(张脸部的划痕为文革后，提供者所为)

派“走资派在党内”等等论述。应该承认，聚焦在这个“点”上，张的许多阐述是极其犀利的，比如：1967年国庆招待会时，张站在上海展览馆的阳台上，见工人造反派各头头脑脑的小轿车鱼贯而入。张在第二天的会议上就说：明年是不是就要准备搞“三反”“五反”了？再比如：中央将“整党建党”的试点交给了上海，张在动员会上说，造反派新入党要防止腐化变质；老党员要在政治上向造反派看齐。通过整党建党要把上海建设成毛主席“继续革命”的“根据地”。再比如：因上海的企业两年多没招工，1968年66届、67届毕业生分配时，几乎一半的名额在工矿。张春桥指示：出身好，表现好的不要留在上海工矿，要到黑龙江、郊区的农场去，因为那里的阶级斗争复杂，一些单位的政权不在我们手中。同时，张那天的讲话没有说“扎根”，反而说我们的大学

要招生了，可以吸收这些经过锻炼的青年。再比如：张坚持认为红卫兵是文革运动的产物，在中学“红卫兵就是共青团”。所以，在上海实行是“红卫兵转团”，即红卫兵毕业离校前转成共青团。而外地实行的是“红卫兵入团”，即在校共青团组织的领导下，优秀的红卫兵入团。至文革后期，张还指示上海进行工人阶级状况调查、自由职业者状况调查，甚或在上海实行“供给制”的可行性测算等。

然而，将这个“点”放到“世代一时代”和“世界经济一体化”的大背景下，来看张春桥今天的论述，除了感叹和遗憾，作为一个研究张春桥的学者，我甚至有种俗语所说“见光死”的可惜的感觉。恻隐地说，就是《张家书》还是不出为好，不出尚能保持张“一言不发”的神秘和尊严。现在张发声了，亮相了，且是固守在“原教旨”形态的文革理论的框架中。若是有少许的客观反省，少许的“历史检讨”(难道操持文革运动的全过程，就没有一点可“反省”，应“检讨”的地方吗？！比如与“游雪涛小组”的关系；比如对知识分子的态度；比如据统计：上海1968年发生自杀案件8188起，死亡5607人，平均每天15.4人，绝大多数是因运动而迫害致死等)，或者索性有更深刻更开阔的论述，等等。

当然，张的亮相必然获得一路人马的赞赏和喝彩是不言而喻的。

光耀，应该承认《张家书》的出版可称为一个“事件”。它“倒逼”着文革研究走向前台。当年，林彪属下“黄吴李邱”的回忆录在香港出版，引导出不少为“林案”呼喊的声音。现在，《张家书》又在香港问世，政治上不允许我们随便评论，学术上再“失语”，我们的学术良知和学术人格在哪里呢？

以上是我的想法，盼望得到你的回应。

金大陆

2015年7月30日

(金大陆 金光耀 《炎黄春秋》2015年9期待续)

# 李明辉： 明朝最有可能出现民主制度

【摘要】梁漱溟在《中国文化要义》里早就指出：中国文化是理性早熟，很早就摆脱了“阶级斗争”，可是西方的民主政治是在阶级斗争的过程中产生的，而不是哪一个伟大的哲学家或者君王设计出来的。

腾讯文化 李大白 发自杭州

2015年9月27日，第七届国际儒学大会在山东曲阜举行，发布“近年儒学研究十热点”。其中，“陆台新儒家之争：不同进路的儒学研究如何共处”成为仅次于“中国共产党正面肯定儒学，马克思主义与儒学的关系引起空前关注”的“第二热点”。

“陆台新儒家之争”起源于2015年年初澎湃新闻对台湾“中央研究院”中国文哲研究所研究员、港台新儒家代表人物牟宗三的弟子李明辉题为《我不认同“大陆新儒家”》的专访，直指大陆“政治儒学”，尤其是“公羊派儒学”，质疑其学理依据。

此文一出便迅速升温，干春松、白彤东、陈明等大陆儒家学者迅速作出回应，认为港台新儒学过分汲汲于现代西方民主、科学，未必切近大陆现实。今年四月，大陆“政治儒学”代表人物蒋庆亦接受新浪文史专访，指出“王道政治优于民主政治”，反对心性儒学“内圣开出外王”，主张“内圣与外王平列”。陆台双方均举行相关研讨会，“陆台新儒家之争”俨然升级为学术界的重大事件。

章学诚在《文史通义》中曾说：“学者不可无宗主，而必不可有门户”。在曲阜儒学大会上，张新民教授指出，陆台新儒家“理应保有相互了解与尊重的温情敬意，凝聚更多共识和资源重建儒家道统和学统”。

9月22日，李明辉应浙江大学哲学系之邀，为

“东方论坛”及“沈善洪中国哲学讲座”发表演讲，其间接受腾讯文化的独家专访，跳开先前的争论，解答“儒家为何未能开出民主制度”之问题，系统介绍港台新儒家之“政治哲学”在台湾政治建构中的落实情况，提出学者参与政治方式之构想，同时表达对大陆可能出现的“儒家沙文主义”的忧心。



李明辉在浙江大学“沈善洪中国哲学讲座”上发表演讲  
(摄影：李大白)

由于文章篇幅较长，分上下两篇刊发，以下为访谈实录(一)：

## 一、儒家与君主专制制度结合是历史的偶然

腾讯文化：董仲舒开儒学成为统治思想的先河，您如何评价他的政治理想？从什么时候开始，民主制度在古代中国已经不再成为可能了？跟他有关系吗？

李明辉：有些人认为儒家跟专制政治结合，董仲舒是始作俑者，这种说法把问题简化了。其实，儒家除了在秦朝受到压制之外，它一直都是文化的主流。在汉武帝时，只不过设了五经博士，把儒家给体制化了。所谓“独尊儒术”，并不像秦朝禁止讲诸子百家之学，只是诸子百家之学不立为学官。所以会出现王充





是否从董仲舒开始,民主制度在古代中国已经不再成为可能了? (图源网络)

这种人物,批评儒家,还可以出书,不见得受到限制。

当然这是“一体之两面”,一方面我们可以认为这是董仲舒的贡献,让儒家可以进入到体制里去。另外一面就是负面的:当儒家跟君主专制制度结合的时候,其理想必然会受到限制。到底是儒家在利用君主制度?还是君主制度在利用儒家?应该说是互相利用。儒家通过君主专制制度进入到体制里;君主制度也利用儒家获得政权的合法性。

现在一般人认为儒家选择了君主专制制度,但所谓选择,起码得有两个选项,要么选甲,或者选乙,这才叫选择。如果只有一个选项,就谈不上选择了。中国在过去,除了君主专制制度,没有其他的选项。

所以,后来朱熹跟陈亮在辩论汉、唐君王的时候,陈亮认为,至少汉武帝、唐太宗是好君王。朱熹却说,这只是“与天理暗合”,因为“尧、舜、三王、周公、孔子所传之道,未尝一日得行于天地之间也”。



朱熹(左)与陈亮(右)辩论,朱熹并不认为君主专制制度是儒家理想的实现。(图源网络)

三代以后实施的就是君主专制制度,但朱熹不认为君主专制制度是儒家理想的实现。

这就能说明为什么清末一些比较开明的儒家知识分子(如王韬、严复、郭嵩焘)赞赏西方的民主制度。例如,曾驻节西欧各国的薛福成就认为:“美利坚犹中国之虞、夏时也。”儒家知识分子很容易接受民主制度,这说明儒家跟君主专制制度的结合本身是一种历史的偶然,不是理想上的必然。

**腾讯文化:儒家是依附于政治制度,但是又同时对君主专制有批判性。这是否是一种矛盾?**

李明辉:它只能够在那个体制里面进行批判,而不能去发动革命。朱熹虽然批判现实政治那么厉害,在奏章中把宋孝宗的统治讲得很不堪,说“人主之心不正,则天下之事无一得由于正”。可是他并不是要革宋朝皇帝的命,而是在体制里面去批评政治。儒家不是不想限制君王的权力,可他们在君主制度中能够着力的地方是有限的。

所以有人说,儒家最多期望“圣君贤相”,就像宋神宗是圣君,王安石是贤相,他们一起治理好国家。可是圣君很少,而且少数皇帝开始的时候可能是圣君,可是权力掌握久了以后,他也开始昏庸了。汉武帝不就是例子吗?他到了晚年,把自己的儿子都逼死了。所以“圣君贤相”是靠不住的,但是儒家在过去也只能这样,不然他们要怎么去限制皇帝的权力呢?至于谏官可以有某种程度的监督作用,但听不听还是在皇帝。

其次就是从皇太子下手,给他洗脑,从小让他读儒家经典。清朝的统治为什么可以延续260多年?因为他们非常重视皇太子的教育。清朝统治者的忧患意识非常强,因为满人是少数,他们是以少数统治多数,所以他们就用汉人的文化来教育皇太子,但效果也不见得很好。清朝开头的几个皇帝比较好,后来的皇帝也不行了。

**腾讯文化:中国的士对政府的批判跟西方的知识分子对政府的批判是完全不同的吗?因为一者是依附性的,一者是比较独立的?**

李明辉:在西方,早期希腊时代及近代文艺复兴

以后,知识分子较为独立。文艺复兴之后,西方进入到一个多国的格局,所以,伏尔泰批评法国政府,在法国待不下去,他还可以躲到英国、瑞士和普鲁士,并且成为普鲁士腓特烈大帝的座上宾。这有点像中国的春秋战国时代一样,士可以周游各国,其思想自由的空间就大了。

**二、晚明是中国最有可能出现民主制度的时候?**

**腾讯文化:**与宋儒相比,阳明心学的“致良知”更加凸显个人的道德主体性。你认为阳明学的盛行,是否促进了民主观念的发展?

**李明辉:**美国学者狄百瑞写过一本《中国的自由传统》,他认为明代就是中国的自由传统最强的时



伏尔泰在法国呆不下去,还可以躲到普鲁士去。(图源网络)

候。道理很简单:如果我们把政治批判的标准定在客观层面,我们的批判力是有限的;如果我们把“心性”当成政治批判的标准,这是任何统治者都不能介入的。所以明代会出现泰州学派,出现像金

圣叹那些反叛性很强的文人,到明末甚至出现黄宗羲的《明夷待访录》这种著作。虽然这并不等于现代意义的民主,可是非常接近了,因为黄宗羲根本否定“家天下”的制度。

**腾讯文化:**晚明是中国最有可能出现民主制度的时候吗?是不是清朝打断了这个民主制度的萌芽?

**李明辉:**也不能这么说,其实晚明的历史条件还没有成熟。当时中国知识分子对君主专制制度的不满,在《明夷待访录》里面可以看得很清楚。但是他们想不出另外一套可行的制度,一定要到跟西方接触以后,才知道有这种可能性。但是西方人也不是天纵英明,可以凭空想出民主制度。西方的民主制度是在历史的发展中逐步实现的,原先带有历史的偶然性;可是一旦出现之后,它便具有理性上的必然性。

**腾讯文化:**其实历史也给了儒家很多机会,但是



黄宗羲与《明夷待访录》(图源网络)

它一直立足于专制,并没有开出民主制度,你认为主要问题在哪儿?

**李明辉:**上世纪五十年代台湾的自由主义者跟新儒家的辩论的时候,自由主义者就拿这个理由来质疑新儒家:你们说儒家思想里面有民主的种子,那么为什么中国没有发展出民主制度呢?

新儒家从两个方面来回应:一方面是历史的因素;一方面是思想的因素,就是牟宗三先生所讲的“良知的自我坎陷”。

在历史的条件方面,与西方相比,中国没有经过“阶级斗争”,这跟马克思的“阶级斗争”理论不一样。梁漱溟在《中国文化要义》里早就指出:中国文化是理性早熟,很早就摆脱了“阶级斗争”,可是西方的民主政治是在阶级斗争的过程中产生的,而不是哪一个伟大的哲学家或者君王设计出来的。

以英国来说,英国为什么在1215年出现《大宪章》?就是贵族阶级跟国王斗争,国王要打仗,而要加税,贵族受不了,就联合起来限制国王的权力;其后贵族阶级又跟中产阶级联合起来去限制国王的权力。说穿了,英国的民主制度还是在阶级斗争的过程中形成的。这有点像朱熹所讲的“与天理暗合”,原来是出于私欲,但结果却是“与天理暗合”。可是中国因为没有阶级斗争,所以老百姓不会去争取政治权利,权利意识不会出现。反之,西方人是透过阶级斗争逐渐培养他们的权利意识。

其次,中国传统思想是有局限的,以牟先生的用词来说,中国传统文化过分强调“理性之运用表现”,而忽略“理性之架构表现”。简单地说,理性之运用表现是要把对象收进自己的主体里面来,或者把自

己投到对象里面去,而成为绝对。其特征是去除对立,使主客关系成为“隶属关系”。理性之架构表现则与此相反。其特征是主体与客体的对待关系,由对待关系而成为一种“对列之局”。这种对列之局在



1215年6月15日,约翰国王与反叛贵族在温莎附近签署大宪章的雏形《男爵条款》(图源网络)知识方面就会产生科学,在制度方面就会产生一种“制度性的思考”,把政治和道德拉开,这是近代西方政治的最大贡献。

中国人过去没有“公民”的概念,国君有如父母,老百姓有如子女,国君要照顾老百姓,要像父母照顾子女一样,两者不是平等的。康德将这种政府称为“父权政府”。可是在民主制度里面,统治者跟老百姓是平等的,两者是根据一个政治契约,老百姓跟统治者签比如四年的契约,让他做政治领导人,四年的契约一满,他就回复老百姓的身分,所以会出现“公仆”的概念。这是基于一个“对列之局”,所以老百姓必须先取得一个公民的身分。但中国的传统思想没有经过这个转化,所以古人不容易有这种思考。新儒家承认,在思想方面,儒家本身是差了这一步。

**腾讯文化:**要凭空设计出来一个民主制度,对于那个时代的儒者来说要求太高?

**李明辉:**对,因为没有那个历史条件。所以徐复观写《两汉思想史》,就是讲两汉时代的知识分子在现实与理想之间的挣扎。

其实不只是两汉的知识分子,一直到明、清时代都是这样。朱熹为什么对现实政治的评价这么低?因为他看清了儒家的理想没法实现。所以,有人说港台新儒家是完全拥抱西方的民主制度,这话是有问题的。因为儒家过去原来没有别的选项,只能接受君主专制制度;若是他们有选择,民主制度其实最

符合其“天下为公”的理想。

### 三、民主制度为何不能采用“拿来主义”?

**腾讯文化:**有人说自由民主制度可能不适合中国国情,你如何看这种说法?

**李明辉:**说某个群体适合或者不适合某种制度,这种说法没有什么意义。西方国家都适应民主制度吗?我在德国留学的时候对此就有深刻的体验。德国的民主制度怎么建立的?都是打败仗的结果。一战以后,德国成立了魏玛共和国,没多久就被希特勒篡窃了;二战以后,联军逼德国人成立“德意志联邦共和国”,都是很光彩的事情。德国文化是西方文化,为什么德国对民主的接受比台湾还要困难?

民主制度是现代文化的产物,它必须经过一个思想文化的转化。这个转化是非常巨大的。以英国来说,这种转化的时间拉得很长,让人不大感觉得到有革命。可是法国就很不同,法国大革命发生的时候,西欧的开明知识分子一开始都是同情的,后来发展成暴民政治,让很多人失望。法国的民主制度也是经过比较长期的动乱,在1958年建立第五共和以后才慢慢走上轨道的。德国的民主化则是在一种特殊的历史机缘中完成的,可是现在德国的民主制度非常稳固,所以西德和东德才能在宪政架构中和平统一,这也是人类历史上一个非凡的成就。

钱穆不同意把中国历史上的制度叫作“君主专制制度”,而张君勱是搞政治学出身的,他在日本早稻田大学就是学政治学的,他就写了一本很厚的书叫做《中国君主专制政治之刍议》,那个书很厚,有三十万字,去反驳钱穆,就是说你如果照西方对专制的界定的话,中国就是专制制度,你顶多只能说这个



推翻柏林墙,西德和东德在宪政架构中和平统一。(图源网络)



专制是一个比较开明的专制。所以在新儒家基本上有这个争议。我基本上认为徐复观和张君勱的讲法是对的。中国的君主专制制度的一个问题就是：你这个政权合法性的问题没办法解决，你怎么样改朝换代？你的天下是打出来的。但在一个民主制度里，政权的更替是不需要打的。民主国家的政权几年就要经过一次检验。如果一个领导人任期四年或者六年，你就要又重新得到一次检验。

过去的王朝，它的合法性你就不能质疑，我传给我儿子，我儿子传给儿子，就继续传下去。除非下一次搞得民心思变的时候，另外一家取而代之，那就是一治一乱的循环。为什么过去两千多年没有出现民主制度？就是你政权合法性的问题没办法解决。

所以我觉得不要看不起台湾的民主。台湾民主当然很乱，很多地方没上轨道，但是你看从政权合法性以及政权的转移来讲，它的成就是非凡的。这是中国历史上第一次和平转移政权。

台湾经过两次政党轮替，当时国民党下台的时候，我们很担心，第一，军人会不会出来干政？第二，国民党会不会甘心把政权交给民进党？结果都没发生，军人宣布效忠新政府，李登辉就把政权交给陈水扁了。当然中间有一些小乱子，比如说国民党里面的人要李登辉辞党主席，但没有大乱。而你第二次要交给马英九，也没有乱，那现在可能第三次交接，如果明天是蔡英文当选，政权可以和平转移的，如果你对蔡英文不满，你再等四年，把她拿下来，你不需要再搞革命。

你看看对面的泰国，泰国也是一个民主国家，可是现在搞成什么，军人不断出来干政，所以那你说中国人不适合民主制度，那台湾就提供你一个反例。我觉得也不能否认国民党有功劳，虽然在1987年解严之前它基本上不开放，但地方上的普选已经实施了很多年了，这对培养台湾一般老百姓甚至军人的民主意识是有贡献的。如果说中国人不适合民主制度，台湾就提供一个反例。

**腾讯文化：台湾接受民主制度，跟儒家本身不排**



台湾已经经历了两次政党轮替（图源网络）  
斥自由主义的思想环境有关系吗？

李明辉：儒家在现代也要经过一个观念的转化，而非顺着原来的思想就可以过渡到民主制度，这个时候自由主义的引进是必要的，因为自由主义会教育民众接受一些理念，这是民主制度转化中必须经历的思想的转化。当年台湾的自由主义者和新儒家的论战，实际上非常有必要。他们之间最大的分歧是如何处理中国传统文化，特别是儒家文化跟民主政治的关系。1958年新儒家的《为中国文化敬告世界人士宣言》中就提出一个问题：制度的移植不能只是简单地使用“加添法”，我们现在叫“拿来主义”。

在台湾民主转型的过程中，也有一些自由派的学者认为，西方本来就有民主制度，把它“拿来”用就好了，干嘛还要藕断丝连地从儒家“开出”呢？我想大陆也有些自由派学者持这样的观点。

这是在台湾已经辩论过的老问题，可是我们现在回过头来看，如果“拿来主义”行得通的话，为什么突尼斯发生“茉莉花革命”，现在阿拉伯国家乱成一团？因为你一下子叫它接受西方的民主制度，它适应不来，现在叙利亚，以前的利比亚、埃及，不都是这样子吗？实际上乱得一塌糊涂。

他们将西方的民主制度拿来用就好了，为什么不行呢？这肯定是跟伊斯兰文化之间的关系没处理好，让阿拉伯世界一下子接受不了民主制度。以前孙中山讲宪政的时候说有三个阶段，要先军政，再训政，然后再宪政，不是一下子可以做到，你还是要按部就班来。

#### 四、文化因素必然影响经济发展

**腾讯文化：现在大陆的儒学复兴与当年台湾、新加坡的儒学复兴有何异同？你如何看待大陆的儒学**



复兴?

李明辉:大陆的情况可能跟台湾、新加坡不大一样。因为大陆的儒学复兴开始于80年代初。到80年代中期的时候,方克立和李锦全向国家申请一个现代新儒学的课题,造成很大的影响。从那个时候起,才有一批人开始研究新儒家。

当时我就预期儒家在大陆会复兴。这并不需要很高的智慧,因为过去儒家在大陆受到政治力量的压制,那是一个很不自然的状态。儒家有这么悠久的历史,它不可能长期被压制。只要政治的手松开了,它自然就会复兴。现在看起来的确如此。

当然,在儒家复兴的过程中会有一些不同的声音,有人觉得要这样复兴,有人觉得该那样复兴。总的来讲,我比较乐观,我觉得大陆学界在儒家研究方面的成果非常丰硕,各方面的研究非常热烈,这是好现象。

但这个情况在台湾、新加坡是不存在的,因为当局并没有用政治力量去压制儒家,反而还用政治力量去扶持儒家。国民党在台湾提倡儒家思想,是大家都知道的。在80年代,新加坡政府曾经把“儒家伦理”列入中学的正式课程里。新加坡政府有时用比较间接的方式去提倡儒家,比如提倡讲华语,这在某种意义上也是有利于儒家思想的传播,这一点是大陆跟台湾、新加坡最主要的不同。

**腾讯文化:台湾和新加坡等“亚洲四小龙”经济的发展和儒学的复兴,两者之间有因果关系吗?**

李明辉:若说经济发展跟文化因素不相干,这是不能想象的事情,文化因素肯定会影响经济发展。有一次李光耀脱口说,如果我们新加坡全部都是华人的话,我们的经济发展会更好。作为一个国家领导人,是不该讲这种话的,因为新加坡人不全是华人,其他族群听了这句话,心理会受伤。但我们客观来看,李光耀的这句话确实从侧面说明了文化对经济活动的影响,而且影响非常深刻。文化会影响到人民的工作动机,华人跟马来人就是很不一样,华人非常努力地工作,有了钱就要储蓄,要送下一代去受最好的教育,这些都跟儒家伦理有关系。

对照其他文化(如马来文化)的背景,当然不能说马来文化不好,但是马来人的生活态度就是不一样,这种生活态度对经济发展是不利的。大陆过去的经济落后是“大锅饭”的制度造成的,人民的工作热情没法调动起来。可是等到改革开放以后,中国人都拼命赚钱了,对不对?当然,松绑本身不等于复兴儒学,但松绑确实会让传统的因素发挥其正面的作用。

现在大陆的经济发展了,大家就发现社会上很多地方都令人不满。比如在复兴儒学的过程中存在商业化,这对儒家是不利的。其实,这种现象在台湾、新加坡也存在。东亚地区儒家影响力的式微,跟



新加坡经济腾飞与文化因素并不能说毫不相干  
(图来源网络)

当地的商业化绝对有关系。

**腾讯文化:这种商业化的表现,台湾与大陆是一样的吗?**

李明辉:台湾也有这种现象。基本上,现在台湾年轻人对儒家的态度就跟我们这一代不一样,他们对儒家的认同感相对淡薄。我认为有两个原因,一个是商业化,一个是民主化的影响。因为民主化的结果就是价值多元化,商业化也是一样,商业化基本上也会趋向于多元化。

多元化是一个好现象吗?也不尽然。其实基督教传统也受到多元化的影响,现在西欧的年轻人越来越少上教堂,愿意当神父或牧师的人也越来越少,西方的宗教传统也在逐渐式微。如果大家都拼命去赚钱,谁还会想到儒家的价值呢?什么叫君子,什么叫小人,谁还在乎呢?可是这是一个全球化的结果,不是只有台湾跟大陆要面对,而是所有传统文化都要共同面对的挑战。



## 一个中学生反对姚文元的下场（一）

【摘要】“我写了反驳姚文元《评海瑞罢官》的文章，登在文汇报上。周围的环境开始变了。一个红卫兵突然跟我说：‘必须老实交代你的反革命罪行。’”

【原文编者按】1965年11月10日，姚文元在上海《文汇报》发表了《评新编历史剧“海瑞罢官”》，拉开了文化大革命的序幕。

马以鑫、姚全兴和林炳义——他们一个中学生、一个大学生、一个中学教师，面对姚文元奉旨之作，决然提出反驳的意见，并“自投罗网”地给《文汇报》、《光明日报》寄稿，此后遭遇接二连三的迫害和打击。在各种版本的文革史叙述中，这三个“小人物”的故事属于“外编”。

时隔半世纪后，复旦大学口述研究中心和上海社会科学院历史研究所口述史中心采访了马以鑫、姚全兴和林炳义三位当事人，回到历史现场。本文为马以鑫的口述，马为华东师范大学中文系教授。



1965年11月30日，马以鑫的文章《也谈〈海瑞罢官〉》（署名马捷）发表在《文汇报》上

（一）

我1948年出生，“文革”发动时在上海敬业中学读高中，平时除了读小说，还喜欢文艺评论，关注社会上的报刊动态。关于姚文元这个人，也比较关注，知道他蛮厉害的，批啊斗啊。敬业中学名气大，教学质量高，课余生活也比较多。每天下午三点半两节课上完后是最幸福的，整个学校都沸腾

了，体育、文艺都非常活跃。

1965年11月10日，我当天就在学校的读报栏看到了姚文元的文章《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》，我记得还专门到阅览室又看了一遍。读的时候就有两个疑问，第一，海瑞到底是好人坏人？我印象中海瑞名气很大，是个很有影响的清官，老百姓一直很爱戴；第二，我们今天看海瑞的戏到底学什么？这两个问题我搞不明白。

记得这天是礼拜三，到了礼拜天，我就到上海图书馆，找了有关的历史剧、吴晗的文章、剧本，看了大半天，从中午到晚上，看了以后觉得姚文元的文章和实际距离太大。两天以后的一个晚上，我用五张活页纸，绿线条的，正反面都写了，一气呵成，写成《也谈〈海瑞罢官〉》。平时看书写文章父母也不管的，写完以后，就想署个什么名字。因为寄到报纸，当时很天真，我猜测不能用真名，担心自己观点错，因为姚文元名气太大了，就用了“马捷”这个名字。平时我们同学一起曾随便说过我的名字太俗了。拖了几天以后，文章寄给《文汇报》，同时还附了一封信：

编辑同志，我是一名中学生，喜欢文学，爱读你们的报纸，姚文元的文章看了以后有点想法，现在写成一篇文章，也许是不对的，但这是我的想法。

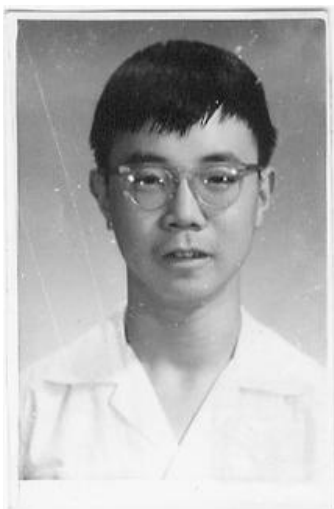
大约就过了四、五天吧，那天中午休息的时候班主任来找我，说你下课以后到《文汇报》去，他们来了电话。她问，你写了什么文章？我说反驳姚文元观点的。她马上很惊讶，旁边同学越聚越多，一下子班上同学都知道了。

我也不知道《文汇报》为什么找我谈，谈什么情况。我是坐电车去圆明园路《文汇报》社的。

到了以后，对门卫讲，我是敬业中学学生。他说你等等，打了个电话，出来一个胖胖的中年人，我以为就是他找我呢。他说你来，跟我上去。我注意到一个细节，老式电梯啵啵往上，我也不知道去几楼，他走在我前面，到了一间办公室门口，我抬头看到上面一块牌子：总编辑室。进去以后有个头发花白的老人，他和我握手，他说我姓陈，带我

进来的人就退出了。

前后谈了大概有一个多小时。他先问我怎么会写这个文章，我就把观点怎么形成告诉他，我注意到他手里拿了我的文章，上面划有许多红铅笔的横线。他还问我父母情况，当时我父亲在水产局下面的一个经营部，我母亲是居委会的干部。他又问了我的读书情况。结束的时候他说你这篇文章还没有击中要害，观点比较散。这句话我印象特别深。下面一句很关键，他说文章准备用，你回去改一改，马上给我。



当年的马以鑫

我真有些喜出望外，马上接了一句，你手上这篇稿子给我，他说可以啊，就给了我。我路上想了想，这篇文章确实太尖锐了，锋芒太露。晚上我不到两个小时，将文章改成一封温和的“读者来信”，而且言明我是中学生，要好好学习，一副谦恭的学生模样。同时提出两个问题，第一，到底怎么看海瑞；第二，《海瑞罢官》这个戏有什么意义？字数也少了一半多，原先有四、五千字。

其实在路上我就有些后悔了。当时第一感觉大概是做了一件傻事，姚文元怎么可能有错？第二从班上的反应、老师的神态发现不太妙，有点异样。他们好像都有些不屑。我真的有点怕，有些后悔了。

因为我走的时候问过一下陈总编，他说抓紧时间。我第二天一早八点就赶到报社，我是课都不上

了。报社还没上班，我就在外面等，又到南京东路走了一圈。结果我发现，新华书店里姚文元的单行本出版了，绿封面。这天大概是 24 号，我就想，姚文元的书都出了，还好我把文章改了。

我再到报社，昨天先接待我的人出来了，他叫闵世英，是陈总编辑的秘书，我把稿子给他了，马上就赶到学校。当时学校就传开了，别的班级也知道了。谁也没有想到，30 日那天，上午第二节课后，别的班有人问我：“马捷”是你吗？你的文章登出来啦！我一听，不对呀，马上吓坏了。

我奔到三楼阅报栏，《文汇报》通栏大标题：关于《海瑞罢官》问题讨论（1）底下，就是我的《也谈〈海瑞罢官〉》，署名“马捷”。我特别奇怪，怎么用了我原来的稿子呢？我更奇怪的是，稿子已经给了我，怎么还能登出来？那时我很幼稚，既然给了我，怎么不是登我改过的读者来信，而是原稿？我就马上给报社打电话，找闵世英。

我跑到校长办公室说，老师给我打个电话。我问：闵老师，怎么你们用了我原来的文章？他就说了四个字：我们需要。我也没话可说了，愣了愣，然后说麻烦闵老师寄几份报纸给我，他说好的。我先到邮局，因为这毕竟是我人生第一次看到自己的文章上了报纸。

中午回到家里，我母亲先看了报纸，表情有些冷淡，问：你为什么写这个文章？我母亲虽然不懂，但大概还是有点政治经验。当天晚上我父亲知道了倒很高兴。第二天，我拿到五份报纸，是闵世英寄到学校的。那时《文汇报》只有四版，我的文章在第四版。有几个要好的朋友、老师问我要。当时学校都关心、议论这件事了。

文章登出来以后，《文汇报》没有给稿费，是给的书。大概是 65 年底，学校党支部管宣传的一个老师，叫我去一下，说《文汇报》送给你书。主要有马恩论艺术上、下卷，毛主席论文艺，学习毛主席著作心得体会等十来本，价格倒没注意，估计二、三十元吧。

随着《文汇报》关于《海瑞罢官》问题的讨论一期期地进行，我就觉得情况越来越不行了。先是翁曙冠校长找我谈话，翁校长是民主党派，教育界有些名气的。谈了半个小时，他当时没有表情，就问我为什么写这个文章、怎么写的。报纸讨论越来越倾向于姚文元了，排版也是。尤其《解放军报》的“编者按”旗帜鲜明，明确讲《海瑞罢官》是大毒草，姚文元写的是革命文章。

（待 续）

（澎湃新闻：录音整理：孙路遥）

