

编者按：今年中国有三个非常重要的会议，影响国计民生。首先是三月的人大会议。跟着是已落幕的三中全会会议。然后就是刚刚闭幕的中央经济工作会议。

人大会议确认接班，三中全会定出未来十年的中国发展路向纲领。如何执行这个纲领由中央经济工作会议来决定。可以讲，如果能读懂中央经济工作会议，也能读懂未来一年的中国经济发展步伐。

一年一度的中央经济工作会议10日上午在北京开幕，13日闭幕。十八届三中全会之后举行的这次会议，分析了国际国内经济形势，部署安排了全面深化改革开局之年的经济工作，传递明年经济工作六大新信号。此次会议会期长达4天，创十多年来会期时长之最，这也显示出本次会议意义的重要性和内容的丰富性。以往会期通常为3天，去年仅2天。

中央政治局七常委在主席台就座。

习近平在会上发表重要讲话，分析当前国内外经济形势，总结2013年经济工作，提出2014年经济工作的总体要求和主要任务。李克强在讲话中阐述了明年宏观经济政策取向，对明年经济工作作出具体部署，并作了总结讲话。

一周之前，中央政治局召开会议分析研究明年经济工作，会上强调，做好2014年经济工作意义重大。要继续坚持稳中求进工作总基调，把改革贯穿于经济社会发展各个领域各个环节，以改革促创新发展，完善调控方式手段，强化经济发展方式转变的内生动力，加快经济结构调整优化，加强基本公共服务体系建设，使广大人民群众共享改革发展成果，促进经济持续健康发展、社会和谐稳定。

## 本期专题·中央经济工作会议

- 02 中央经济工作会议传递明年经济工作六大新信号  
04 外媒聚焦中央经济工作会议：三中全会“落实会”  
05 胡敏：经济工作会议六大任务直面现实矛盾问题  
06 外媒：中央经济工作会议为何未提任何硬性经济指标  
07 中央经济会议释放信号 北上广等一线城市落户收紧  
09 回顾十年中央经济工作会议

## 国是论衡

- 12 秦晖：重申转型期的正义

## 政坛经纬

- 14 中组部答复“高官生活待遇”提案内情披露

## 八面来风

- 16 日本记者独家披露：张成泽将金正男视若己出

## 历史深处

- 17 杨天石：蒋经国“打虎”为何失败

## 悦读时光

朱鎔基候选上海市长演讲：我是一个孤儿 我有很多缺点

主 办：盐城市图书馆

刊头书法：臧 科

主 编：刘 进

责 编：周玉奇

地 址：盐城市城南新区府西路6号

邮 编：224005

电 话：0515-69971581 18961988622

邮 箱：75156450@qq.com

网 址：www.yctsg.cn

设计制作：盐城市圆融数字印刷有限公司

# 中央经济工作会议传递 明年经济工作六大新信号

## 信号一：继续实施积极的财政政策和稳健的货币政策

面对仍然存在的经济下行压力和世界经济的不确定性，明年中国将实施怎样的宏观调控政策？中央经济工作会议明确提出，继续实施积极的财政政策和稳健的货币政策。

“要稳定政策稳住增速，为全面深化改革创造条件。积极的财政政策和稳健的货币政策组合，既有利于增强企业投资意愿，也尽可能不积累新风险，是当前情况下的最佳搭配。”国家信息中心经济预测部主任祝宝良分析认为。

祝宝良指出，实施积极的财政政策，意味着将继续实施结构性减税，有利于促进企业发展；还意味着保持适当的赤字规模，有利于加大对基础设施、社会保障等的投资支出，有利于改善民生。货币政策之所以要稳健，是因为货币池子里的“水”已够多，再放会加大通胀风险，而在经济下行压力仍存的情况下也不能收，必须坚持稳健。

会议要求，寓改革于调控之中。祝宝良认为，这既是今年宏观管理方式创新的经验，也是明年新一轮改革开局的必然要求，中国宏观调控的思路、办法正在发生积极的转变。

## 信号二：对GDP认识更加深化着力纠正不正确的政绩导向

生产总值(GDP)增速是经济工作的老生常谈，今年会议有了新的提法，强调要全面认识持续健康发展和生产总值增长的关系，不能把发展简单化为增加生产总值，努力实现经济发展质量和效益得到

提高又不会带来后遗症的速度。

在配套的政绩考核方面，会议提出强化教育和考核，从思想上纠正不正确的政绩导向。贫困地区要把提高扶贫对象生活水平作为衡量政绩的主要考核指标。

“中国经济进入增速换挡期、转型升级关键期，需要更深入地认识生产总值增速，并且把这种新认识通过政绩考核的指挥棒来确保实现。”中国国际经济交流中心咨询研究部常务副部长王军说。

王军认为，发展不仅包括GDP增长，还应当包括结构调整的推进、民生的改善、社会公平正义的实现、生态环境的保护等丰富内涵。要真正实现这些，离不开科学的政绩考核体系，中组部近日已经印发了《关于改进地方党政领导班子和领导干部政绩考核工作的通知》。

“可以预见，明年各地在调结构、转方式、惠民生等领域，会有更大的工作力度和更令人满意的进展。”王军说。

## 信号三：强调保障国家粮食安全

在粮食生产突破6亿吨大关、实现前所未有的“十连增”的情况下，这次会议在安排明年经济工作的主要任务时，把切实保障国家粮食安全放在了第一位，其中有深意。

城镇化率快速提高、粮食消费持续增长、资源环境约束加剧，使得连年增产的粮食仍然处于紧平衡状态，粮食安全这根弦始终不能放松。会议强调，要依靠自己保口粮，集中国内资源保重点，做到谷物基本自给、口粮绝对安全。

“口粮对保障正常生活和基本经济秩序至关重要，必须确保更高的自给率，而且我们保持小麦和稻谷的生产比较优势从经济和技术角度都是可行的。”国务院发展研究中心农村经济研究部部长叶兴庆说，原来提粮食自给，粮食包括谷物、豆类、薯类，“谷物基本自给”的提法树立新的粮食安全观。

专家们普遍认为，要保障粮食安全必须守住耕地“红线”，加强农业基础设施建设，推进农业科技进步，促进适度规模经营，继续加大补贴力度。

#### 信号四：产业结构调整双管齐下

中国经济发展至今，总量和速度已不是矛盾的主要方面，内部结构的调整才是要害。一方面要淘汰落后产能，另一方面要实施创新驱动。

会议要求，坚定不移化解产能过剩。坚持通过市场竞争实现优胜劣汰。

“部分行业产能严重过剩是当前最突出的经济结构问题，很大程度上是因为地方政府行政力量在主导产业发展。根本化解办法是靠市场机制，使市场优胜劣汰的作用能够发挥出来。”国务院发展研究中心产业经济研究部部长冯飞认为。

冯飞说，一些地方对大项目提供土地、税收、电价等优惠和补贴，实际上是产能过剩的温床，必须抓紧清理，节能减排环保的要求要成为硬杠杠。

会议指出，化解产能过剩的根本出路是创新。政府要做好加强知识产权保护、完善促进企业创新的税收政策等工作。冯飞说，中国经济过去的拉动力量和比较优势在减弱，必须靠创新来形成新的比较优势，最终要向产业链和价值链的中高端升级。

#### 信号五：积极防控地方政府性债务风险

中国经济要实现稳中有进，必须消除运行中的风险和隐患，近年来增长较快的地方政府性债务问题就是其一。

中央经济工作会议指出，要把控制和化解地方政府性债务风险作为经济工作的重要任务，把短期应对措施和长期制度建设结合起来。

财政部财政科学研究所所长贾康认为，虽然目前我国地方政府性债务总量仍然在总体可控的安全

区间内，但要注意在局部地区和具体项目上做好风险防范，防止演化成全局性问题。

“现在提出这个问题，更多是未雨绸缪，不必过于恐慌。中国的地方政府性债务主要是用于市政建设，可以通过资产证券化、特许经营等办法化解。”祝宝良说。

会议指出，加强源头规范，把地方政府性债务分门别类纳入全口径预算管理，严格政府举债程序。贾康说，应着力建设阳光融资的制度，用阳光债务置换和替代隐形负债。从长期看，解决地方政府性债务问题的根本还在于深化财税体制改革。

#### 信号六：全面深化改革让老百姓得到实实在在的好处

明年是全面深化改革的开局年，十八届三中全会描绘的宏伟蓝图如何加紧落实，社会在期盼，世界在关注。

会议强调，把改革创新贯穿于经济社会发展各个领域各个环节。要注重实效，取信于民，做到言必信、行必果，积小胜为大胜，让老百姓得到实实在在的好处，让全社会感受到市场环境、创业条件、干部作风在一天天好转。

中国(海南)改革发展研究院院长迟福林认为，这些提法释放了全面深化改革的两个重要信号，一是坚定推进改革的决心，二是务实推动改革的作风。这将使人们增强改革的信心，也有利于凝聚改革的共识。

会议提出，对方向明、见效快的改革，属于地方和部门可以授权操作的改革，明年和近期就可以加快推进；对涉及面广、需要中央决策的改革，要加快研究提出改革方案，制定具体改革策略，全面统筹和审定后，明年适时加以推进。

祝宝良指出，政府进一步简政放权、加大对小微企业税收减免力度、设立民营中小银行、提高国企上缴红利比重、资源价格改革、公立医院改革等方向已经非常明确，明年有望有重大进展，更好地发挥以改革促发展、促转方式调结构、促民生改善的作用。

(新华网 刘铮、安蓓、刘敏)

# 外媒聚焦中央经济工作会议： 三中全会“落实会”

中央经济工作会议 10 日上午在北京开幕。外媒纷纷聚焦此次会议，称这将是中国对中共十八届三中全会决定的“落实会”，为明年制定更加明晰的改革路线图。

英国广播公司报道称，在中共十八届三中全会为深化改革制定方向后，中央经济工作会议 10 日在北京召开。这次会议将分析国际和中国国内经济形势，总结今年的经济工作，并提出 2014 年经济工作总体要求和主要任务。

日本共同社报道说，2014 年中国经济增速有望在此次会议上得到确认。一个月前举行的中共十八届三中全会上，中共高层为今后 5 至 10 年制定了改革路线图。与会期间，官员一致认为经济改革是中国进一步发展的关键。

美国世界新闻网说，中共十八届三中全会后，中国今年“最后一件大事”是召开中央经济工作会议。此次会议的一个重要内容就是“派任务”。文章称，中央经济工作会议将成为一个“中途站”，

上面连着十八届三中全会，下面接着明年初的全国两会。

在韩联社看来，月初举行的中共中央政治局会议已经给明年经济定调为“稳中求进”，即相比出台大规模经济刺激计划，更注重经济结构调整、减少政府干预、扩大内需等持续发展政策。

马来西亚《星报》称，为领导层提供政策建议的中国政府智库一直在辩论政府是否应将 2014 年的 GDP 目标降至 7%。中国国家信息中心和中国社科院都建议调低目标，称这有利于促进改革，避免地方政府一味追求高增长率。

法国《新工厂》报道指出，根据 10 日中国发布的一系列经济数据，中国决策者在推动经济再平衡方面已取得初步成效。中国 11 月份零售额同比增长 13.7%，创去年 12 月以来最快增速，这意味着消费动力在固定资产投资出现减速迹象之际开始增强。这些都为中央经济工作会议推出更多改革措施提供了较好基础。  
（中国新闻网）

（上接第 5 页）“坚持稳中有进工作总基调”的前提下，再次重申“统筹稳增长、调结构、促改革，巩固稳中向好的发展态势”。会议还特别强调了“必须加强党对全面深化改革的领导”，对哪些需要加快改革、哪些需要认真探索改革，哪些需要形成长效机制的改革进一步进行了区分分类，既体现了党中央改革的坚定决心，又体现了推进改革的务实精神，会议强调要“把握大局、扎实推进，坚持胆子

要大、步子要稳”，关键是“要注重实效、取信于民，做到言必信、行必果，让老百姓得到实实在在的好处”。

总起来看，这次中央经济工作会议提出“做好明年经济工作最核心的是要坚持稳中求进、改革创新”，而这恰恰体现了党中央、国务院在新的形势下经济工作指导思想的“稳中求进”和“改革创新”。  
（人民网）

# 胡敏：经济工作会议六大任务 直面现实矛盾问题



国家行政学院研究员胡敏

人民网北京12月14日电（朱书缘）中央经济工作会议13日闭幕，作为贯彻落实十八届三中全会全面深化改革任务的第一年，2014年将会有哪些改革举措付诸实施，此次中央经济工作会议传递出哪些新信息？就此，记者采访了国家行政学院研究员胡敏。他认为，本次中央经济工作会议体现了改革决心，显现了改革的布局，对明年经济工作的安排针对的都是重要经济领域的现实矛盾和问题。

胡敏首先认为，为明年经济工作定下总基调、部署明年经济工作具体任务的这次中央经济工作会议备受关注。这次会议很好地承接了三中全会《决定》精神，在确定2014年全年经济工作总基调、实施原则、政策取向、主要工作任务和组织领导上全面贯彻了改革的思想，体现了改革的决心，凸显了改革的布局。

胡敏分析，如果说，十八届三中全会《决定》

勾画的是未来十年我国全面深化改革的路线路，那么这次中央经济工作会议就是具体落实和推进各项改革政策的第一站，显然它具有十分重要的引导示范意义。这也意味着，能不能很好地全面贯彻落实三中全会《决定》关于全面深化改革的各项大政方针和政策意图，明年的经济工作最大的看点、最需要把握的着力点、最能取信于民的，也是最后评价全年工作实绩的就是改革的成效。

会议部署了明年经济工作的六大任务，对此，胡敏认为，对照一下前面若干年经济工作会提出第二年的工作任务相对讲求面面俱到的“春秋笔法”有着明显不同的是，2014年经济工作的每一项任务都是针对了重要经济领域的现实矛盾和问题。比如，农业直击“保障国家粮食安全”，突出强调“农产品质量和食品安全”和“粮食安全保障能力建设”；会议毫不回避地指出了要“着力防控债务风险”，要“把控制和化解地方政府性债务风险”作为明年经济工作的重要任务；在强调着力做好保障和改善民生工作任务时，明确指出“重点抓好高校毕业生就业”、“解决好住房问题”和“加大环境治理和保护生态”这三个最关乎民生、群众最为期盼、希望有所改善的问题等等。可以说，明年的六大经济工作任务，是要切实化解制约我国经济持续健康发展、社会和谐稳定的“瓶颈”，是解决现实困境的六大任务。这六大任务其实质正是“改革的任务”。

胡敏还认为，从经济工作指导思想和政策层面上，这次经济工作会议本身就是贯彻了改革的精神。会议在依然强调过去一年

（下转第4页）

# 外媒：中央经济工作会议为何未提任何硬性经济指标

凤凰财经综合讯 据《华尔街日报》中文网报道，2013年中央经济工作会议周五闭幕，中国政府表示要在保持经济稳定增长的同时继续深化改革。

从中国官方媒体公布的文件看，会期四天的中央经济工作会议周五结束后，中国政策制定者在经济遭遇持续阻力且行业安全问题堪忧的情况下面临确保经济稳定增长的“核心任务”。

每年的中央经济工作会议通常都会为下一年的中国经济制定主要指标，但中国政府的文件并未提出任何硬性经济指标。

经济学家一直在寻找种种线索，看中国明年的经济增长目标是定在 7.5%（和今年持平）还是下调至 7% 这一更可能实现的目标。经济学家此前曾表示，下调经济增速目标意味着中国领导层希望把重点放在结构性改革上，而不是靠提高经济增速来维持较高的就业率。

今年的中央经济工作会议召开前，中共刚刚召开过十八界三中全会，并在全会上为中长期改革制定了蓝图。中国经济政策制定者周五承诺全面贯彻落实党的十八届三中全会精神，也就是落实十八界三中全会提出的那些雄心勃勃的改革目标。凯投宏观的经济学家 Mark Williams 称，明年的重点仍是改革。

官方文件还提到了消费对拉动未来经济增长的作用，这一迹象表明中国领导人希望对经济进行重大改革，降低政府投资的作用。声明还提到了两个问题，一是令决策者头疼的地方政府债务问题，二是钢铁和水泥等行业产能过剩问题。

官方声明承诺将“坚定不移化解产能过剩”，重点抓好高校毕业生就业和化解产能过剩中出现的下

岗再就业工作。声明称化解地方政府性债务风险是“经济工作的重要任务”。声明说北京将“严格政府举债程序。省区市政府要对本地区地方政府性债务负总责。”

地方政府债务激增促使中央政府今年此前下令对地方政府支出进行审计，但审计结果尚未公布。Williams 称，自那之后有关这轮审计的消息就再也没有听到。

中国国家审计署上一次对地方政府债务进行审计是在 2010 年，当年地方政府性债务总规模约为人民币 10.72 万亿元（约合 1.76 万亿美元），约占当年中国国内生产总值（GDP）的 27%。分析师预计，眼下地方政府债务总量可能在人民币 14 万亿至 30 万亿元间。

中国地方政府一直通过举债兴建基础设施、刺激经济增长，严重依赖银行、债市和所谓“影子银行”进行融资。

北京还承诺在 2014 年继续实施积极的财政政策和稳健的货币政策，与其长期一贯表述相同。野村（Nomura）经济学家张智威在给客户的报告中称，这表明 M2 增速目标和财政赤字目标可能与 2013 年基本持平。

此次会议关于房地产市场只提及一点，即承诺将加大保障性住房和供给。中国房地产市场长期以来一直抵制中国政府试图打压房价过快上涨的努力。

声明称中共中央总书记习近平在会上发表“重要讲话”，分析了当前国内外经济形势。城镇化是中国总理李克强提出的标志性政策之一，报道称李克强出席了本次会议。

# 中央经济工作会议释放信号 北上广等一线城市落户收紧

香港文汇报16日消息，刚刚结束的中央城镇化工作会议明确了各类城市的城镇化路径，全面放开建制镇和小城市落户限制，有序开放中等城市落户限制，合理确定大城市落户条件，严格控制特大城市人口规模。分析指出，这意味着中小城市户籍有望很快放开，而北上广深等一线城市的落户政策将进一步收紧。专家称，现在北上广等特大城市无法再集聚和承载再多的人口，「城市病」也越来越突出，譬如日趋严重的雾霾问题等，严控特大城市人口规模非常必要。

全面放开建制镇和小城市落户限制，有序开放中等城市落户限制，合理确定大城市落户条件，严格控制特大城市人口规模。刚刚结束的中央城镇化工作会议，明确了各类城市城镇化路径。对比此前政府文件中相关表述，中新社发现，最主要的变化是从逐步放宽大城市落户条件，合理设置特大城市落户条件变成了合理确定大城市落户条件，严格控制特大城市人口规模。

国家发改委城市和小城镇改革发展中心战略策划部副主任郑明媚判断，未来政策的导向是重点发展中小城市，要引导大城市优质的资源向中小城市流动。她指出，现在北上广等特大城市无法再集聚和承载再多的人口，城市病也越来越突出，譬如日趋严重的雾霾问题等，严控特大城市人口规模非常必要。

民生证券研究院副院长、首席宏观研究员管清友认为，上述政策变化意味着中小城市户籍有望很快放开。而凤凰城市与旅游研究院院长叶一剑则指出，可以预见的是，未来北上广深等一线城市的落户政策很可能将进一步收紧。

实现知识聚集提高生产率

分析人士认为，如果说新型城镇化的核心是人的城镇化，过去很大程度上依赖土地红利的中国经济增长模式也将发生根本变化。人的城镇化通过人的聚集，实现知识的聚集，从而推动创新和提高生产率。

经济学家马光远提醒，人为发展小城市只会造成土地浪费，人为控制大城市也很愚蠢，只有城市群才有缓解大城市压力的功能。大城市聚集了资源、产业、就业，不围绕大城市打造城市圈，却希望进城农民到没有产业、没有资源、没有就业的小城市去，这是缘木求鱼。人为控制大城市规模，事实证明，根本就是失败的。

## 新型城镇化规划即将发布

另据中新网报道，发改委主任徐绍史15日在全国发展和改革工作会议上表示，将按照中央城镇化工作会议精神，抓紧修改完善国家新型城镇化规划，争取尽快发布实施。

此次会议是中央经济工作会、中央城镇化工作会议结束后，内地召开的首个部委年度工作会。徐

2008—2012年全国城镇人口比重



(图片来源：人民日报)

绍史在部署积极有效扩大内需、保障粮食稳产增产、加强价格调控监管等七项工作任务后，特别强调了要积极稳妥扎实推进新型城镇化工作。

#### 新型城镇化利好九大行业

##### 分析称未来三年需投入 25 万亿元

据新华社报道，中央城镇化工作会议本月 12 日至 13 日在北京举行。会议提出了部署了城镇建设用地利用效率、建立多元可持续的资金保障机制等六大任务，提出了“两横三纵”的城市化战略布局等。分析认为，由于新型城镇化未来三年投融资需求将达 25 万亿元，与城镇化相关的诸多行业将有望受到提振。二级市场上，相关概念股上周五已有异动。由于市场对我国城镇化预期极高，未来相关概念股仍有望反复活跃。

#### “两横三纵”一张蓝图干到底

数据显示，在 1990 年，我国城镇化率为 18.9%。2000 年，我国城镇化率为 36.2%。2012 年我国城镇化率达到 52.57%，城镇化水平在突飞猛进，且城镇化率基本已达到世界平均水平。

本次中央城镇化工作会议，在城镇化总体布局方面，作出了新的安排，提出了“两横三纵”的城市化战略布局，并表示要“一张蓝图干到底”。城镇化路径方面，全面放开建制镇和小城市落户限制，有序开放中等城市落户限制，合理确定大城市落户条件，严格控制特大城市人口规模。国家发改委城市和小城镇改革发展中心战略策划部副主任郑明媚认为，“这意味着中小城市将成为新型城镇化发展的重点和主导方向。”

对于城镇化的资金需求，会议提出，要建立多元可持续的资金保障机制。据国家开发银行预计，未来三年我国城镇化投融资资金需求量将达 25 万亿元。国际金融论坛城镇化研究中心主任易鹏认为，建立多元可持续的资金保障机制是这次城镇化工作会议的重点之一。以前城镇化建设的资金基本靠政府支出，地方债务一般都用来做城市建设。这种政府投入有时是盲目的，因此才会出现“空城”、“鬼城”。强调多元，更多的是指引入社会资金。社会资金的优点，是对社会可持续负责。他认为，未来政府可能只对一些基础建设进行投入，更多则是

引入市场资金。

#### 基建等城镇化受益行业值得长期看好

就对股市的影响而言，由于城镇化是一个含义很广的概念，涉及的行业很多，包括传统的基建类，如地产、建筑建材、煤炭、有色、化工，也包括环保、新能源新材料、电子信息等新兴行业。在短期内，这些行业并不能根据城镇化这个主题来估值，长期内这些行业仍然比较看好。

从新型城镇化投资方面来看，受益行业众多，其中九大行业值得关注。例如，保障房带动了基建行业、装修装饰、家电电器等行业发展；其次，医疗改革也是一项重要议题；再次，城市交通、污水处理等领域的投资也会越来越多；新型城镇化更多可能指向惠及民生的公共服务、节能环保和农业现代化这三个方面。具体到行业层面，业内倾向于认为医药、水利、节能环保等行业，这些行业有望在新型城镇化的步伐中充分受益。

值得指出的是，本次会议还提到减少工业用地，城镇建设用地“严控增量，盘活存量”，适当增加生活用地特别是居住用地。这必然刺激工业用地价格上涨，相关有工业用地储备的概念股也有望受到市场关注。

实际上，由于市场对城镇化政策利好的预期较高，上周相关概念股已经有所异动。以上周五为例，达刚路机、吉峰农机、三丰智能、太空板业、帝龙新材等城镇化受益概念股纷纷录得涨停报收，天津松江、铁岭新城、海茵股份、焦作万方、海亮股份、蒙草抗旱等，也大涨逾 5%以上。

广州一位私募人士向新快报记者表示，就城镇化这类大的题材而言，除主流的保障房、建材、医改等板块个股会受到市场长期关注外，盘小、具有想象力空间的个股更有机会被市场炒作。该人士举例称，如达刚路机，其主业包括沥青路面施工专用车辆等，市场自然会联想到其与城镇化沾边，因此容易受到资金关注。因此，该人士建议，除对主流品种的城镇化概念股可给予长期关注外，还可以适度控制仓位参与市场资金关注度较高的中小盘概念股的炒作。

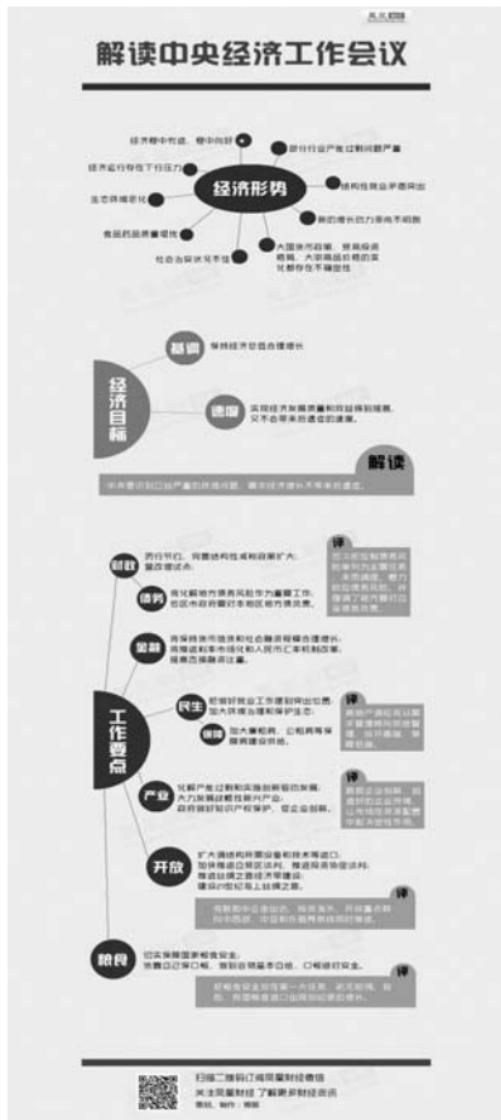
(《新快报》曾勇)

# 回顾十年中央经济工作会议

时间	会期	总体要求	主要任务
2012年12月15日至16日	2天	以提高经济增长质量和效益为中心,稳中求进,开拓创新,扎实开局,进一步深化改革开放,进一步强化创新驱动。	加强和改善宏观调控,促进经济持续健康发展;夯实农业基础,保障农产品供给;加快调整产业结构。
2011年12月12日至14日	3天	继续实施积极财政政策和稳健货币政策,保持宏观经济政策的连续性和稳定性,增强调控的针对性、灵活性、前瞻性	继续加强和改善宏观调控,促进经济平稳较快发展;坚持不懈抓好“三农”工作,增强农产品供给保障能力。
2010年12月10日至12日	3天	实施积极的财政政策和稳健的货币政策,增强宏观调控的针对性、灵活性、有效性,加快推进经济结构调整。	加强和改善宏观调控,保持经济平稳健康运行;推进发展现代农业,确保农产品有效供给;加快经济结构战略性调整
2009年12月5日至7日	3天	继续实施积极的财政政策和适度宽松的货币政策,根据新形势新情况着力提高政策的针对性和灵活性。	提高宏观调控水平,保持经济平稳较快发展;加大经济结构调整力度,提高经济发展质量和效益;夯实“三农”发展基础。
2008年12月8日至10日	3天	继续实施积极的财政政策和适度宽松的货币政策,根据新形势新情况着力提高政策的针对性和灵活性。	实施积极的财政政策和适度宽松的货币政策;巩固和发展农业农村经济好形势,保障农产品有效供给、促进农民持续增收。
2007年12月3日至5日	3天	继续加强和改善宏观调控,积极推进改革开放和自主创新,着力优化经济结构和提高经济增长质量。	完善和落实宏观调控政策;切实加强农业基础地位;提高自主创新能力,推进产业结构优化升级。

时间	会期	总体要求	主要任务
2006年12月5日至7日	3天	继续加强和改善宏观调控，调整经济结构和转变增长方式，加强资源节约和环境保护，推进改革开放和自主创新。	坚持加强和改善宏观调控；坚持以发展农村经济为重点；坚持以节约能源资源和保护生态环境为切入点。
2005年11月29日至12月1日	3天	着力加快改革开放，增强自主创新能力，推进经济结构调整和经济增长方式转变，着力提高经济增长的质量和效益。	稳定宏观经济政策；推进社会主义新农村建设，进一步做好“三农”工作；增强自主创新能力，推进产业结构调整。
2004年12月3日至5日	3天	进一步提高驾驭社会主义市场经济的能力，加强改善宏观调控，推进改革开放，加快调整经济结构、转变经济增长方式，利用重要战略机遇期。	继续加强和改善宏观调控；继续加大对“三农”的支持力度；大力推进结构调整，促进经济增长方式转变。
2003年11月27日至29日	3天	深化改革、扩大开放，把握全局、解决矛盾，统筹兼顾、协调发展的思路，做好各项工作。坚持扩大内需的方针，继续实施积极的财政政策和稳健的货币政策。	保持宏观经济政策的连续性和稳定性；把解决好“三农”问题作为全党工作的重中之重；紧紧抓住结构调整这条主线。





# 秦晖：重申转型期的正义

右派不应讲低福利，左派不应讲大政府

南都周刊：你最近有个说法，“乖派”和“不乖派”，以取代左右之分。也有人说你是一个主张福利的右派。是这样吗？

秦晖：在目前，左派不能讲扩大权力，右派不该反对国家福利。这是我跟很多右派很大的不同。很多右派朋友反对福利国家。你提减税，我支持，但你凭什么提出减福利？一些右派朋友似乎认为，除了福利国家外，没有其他对自由的障碍，只要是非福利国家，他们认为就是自由国家。这是拍马屁，西方极右派主张最小政府，首先指权力最小。

南都周刊：而不是指责任最小。

秦晖：对，决不是说低福利国家就等于小国家。但有些右派心中的大政府就只有福利国家，完全不考虑低福利的大国家。按照这种逻辑，瑞典和秦始皇的政府哪个更专制？瑞典福利很多，秦始皇什么福利都不搞，不管老百姓死活，但他的权力大到无边。有些人愣说秦始皇承担的责任也很大，一点基本事实都不讲。

南都周刊：他们觉得承担了什么责任？

秦晖：有人写过一篇文章，对连坐制度做经济学考察，认为株连九族有道理，是小政府。文章说株连九族是小政府条件下减少信息收集成本的方式，养一个庞大特务机构太费钱，让大家互相检举最好。如果你犯法了，我不检举很可能就被连坐，说这符合经济学原则，就是小政府。

南都周刊：你的主张是？

秦晖：我的主张很简单，左派就是要追问责任，至于权力，对不起，在权责对应之前，不能主张你有

更大的权力。右派就是要主张限制权力，但不能为其推卸责任，至少跟民众有个显性契约之前，不能为你卸责。这样朝着公平的目的走。

南都周刊：也就是说，改革就是推动权责对应的一个过程？

秦晖：改革的目的，说透了就是建立一个权责对应的体制，至于这个权责对应的体制到底是权大责大的福利国家，还是权小责也小的自由国家，那是以后的事。

中国的改革在相当程度上使我们走出了原来的体制，但重要的改革滞后，带来大量新问题。解决新问题当然要靠改革。不要指望一天就有大改变，问题在于权力太大不受限制，责任太小且不能追问。现在就应从每件事做起，尽可能规范、限制政府的权力，问责政府。

原来权力可以不受制约任意做的事，要一件件使他逐渐做不成，比如以前拆迁不给什么补偿，现在尽管不是公平买卖，但补偿多一点。以前政府不做的事，要一件件催着他做。只要福利制度是老百姓要求的，就一定是正福利。不是老百姓要求的，当官的自我服务，很可能就搞成负福利。消灭负福利，第一不能滥用权力，第二老百姓可以要求他提供各种服务。追问政府责任没有意识形态障碍，社会主义国家就应该管看病、上学。

南都周刊：有人担心转轨转到这儿转不动了。你怎么看？

秦晖：转不动都是推卸责任的说法。权责对应这些话，没理由说不该讲。有什么理由禁止老百姓问责教育、医疗？社会主义国家，为人民服务，天经

地义，什么都得给。右派都可以这样做，至少不应反对这样做。右派不喜欢福利国家，闭嘴就是了，这些话让左派说。犯不着说政府本就不该这样，该让老百姓自生自灭。左派不赞成小政府，不说限制政府权力就行了，也犯不着说政府应该有更大的权力，但完全可以追究政府的责任。

### 不强调转型正义，会有清算富人的危险

南都周刊：你分析过诺齐克和罗尔斯之间的差别，诺齐克认为起点正义、转让正义，就不应该再去校正。罗尔斯认为自由优先，但也要对弱势群体实行差别原则。现在讨论这种区分的重要性何在？

秦晖：诺齐克那套理论在非转型国家真没什么意义。最初财产来源不公平，这在美国现在怎么提？但在转型国家提，就有意义。

南都周刊：在东欧国家，是如何考虑转型正义的？比如国企改革就涉及到起点正义的问题。

秦晖：匈牙利也有企业（所有权）回归被国家没收以前的说法，由于匈牙利的政治格局，这个说法也通过了，但后来在实际操作中采取的方式是，如果原来的产权所有者有证据，证明原来有这个产权被国家没收了，国家给你赔偿。如果拿不出证据，就很难说。拿出证据后，匈牙利政府不会把原企业给你，可以赔偿，不是赔偿现金，而是赔偿私有化券，私有化时要把企业拿出来卖，你可以利用私有化券代替货币在股市上购买中意的企业股票，这就不会使企业的经营被打乱。而且确定一条原则，原来企业还给你，但你不能追究企业的增值，后来的积累不能算，因为后来的积累完全不确定，你经营企业未必就一定能搞好，而且考虑原值也不考虑通货膨胀。

南都周刊：你曾经说中国的国企改革是“掌勺者私分大锅饭”。你从1992年开始提这个问题？

秦晖：对，应该是最早的。当时是在深圳，那个企业领导自己把企业买断，我是就这个问题写的，这在东欧就有，但很快被制止了。

我认为“掌勺者私分大锅饭”这种做法的后遗症很严重，很多左派要推翻重来，这很有群众基础，比东欧、俄罗斯浓厚得多。我曾提到一个对比，俄罗斯

有不公平的地方，政治体制不成熟，寡头很厉害，普京上台以后标榜要清算寡头，引起很多争论，总理卡西亚诺夫就因为这个跟他闹翻了，成了反对派。

俄罗斯进行过网上民意调查，有两个数据很有意思，一个是普京抓霍德尔科夫斯基，清算尤科斯公司时，搞过一个调查。50%认为应该清算，5%坚决反对清算，40%的人认为说不清楚。普京和卡西亚诺夫闹翻时，也有网络民意调查，到底支持总理还是支持总统，30%多的人支持卡西亚诺夫，70%的人支持普京。从这里看，俄罗斯有清算的民意基础。原因是俄罗斯公平问题比较严重。

前几年郎咸平讲要清算（企业家原罪）后，几大门户网站也做民意调查，90%多的人支持郎咸平，一面倒的程度远远超过俄罗斯。郎咸平的威望哪能跟普京比，但俄罗斯还没有一面倒支持普京的清算。所以我觉得清算的危险很大。应该强调转型正义，而且应该越来越强调。

南都周刊：已经被“掌勺者”分掉的那部分怎么办？

秦晖：我肯定反对清算，但通常指反对整体清算，至于个别案例，如果真能查清有什么违法行为，那任何情况下都不该反对纠正。就像现在查到一个贪官，当然应该制裁，但不能普遍制裁官僚，这完全是两个概念。如要讲清算，很多人想到的是普遍清算，对所有富人都如何，我坚决反对，但如果对个案，发现一些非法交易，哪个国家都要追究这种行为。

### 校正正义：另一种二次分配

南都周刊：搞清算社会就会大乱，那如何在维护秩序与公平之间取得平衡？

秦晖：明明摆着不公平，但又没法追究到个人，怎么办？那只能通过二次分配来解决。

这个二次分配和社会民主主义者讲的二次分配不一样，后者讲的二次分配指的是一种理想状态，国家本来就应该搞，而且越多越好。自由主义者当然不能同意，极端的自由主义者，像诺齐克就认为完全不应该搞。但完全不该搞和纠正错误是两回事。诺齐克认为白人不该搞福利国家，（下转第15页）

# 中组部答复“高官生活待遇”提案内情披露

近日,中组部在给全国政协常委、复旦大学教授葛剑雄的提案答复函中透露,目前中组部正会同有关部门对省部级干部生活待遇规定进行修订,党和国家领导人生活待遇规定也正由有关部门研究修订。

北京青年报记者注意到,这是党和国家领导人生活待遇规定的修订进展首次出现在公众视野中。

葛剑雄在今年两会上提交了一份“关于制定公布离任国家领导人礼遇条例和退休官员待遇规定提案”。中组部在提案答复函中透露,建立完备合理、统一规范的领导干部待遇制度体系,要“发挥高级干部表率作用”。对于葛剑雄的建议,中组部称“将在工作中认真研究参考”。

在中央多次表态要“完善领导干部待遇制度”的背景下,对于提案内容、办复过程以及对相关规定修订的期望,全国政协常委、复旦大学教授葛剑雄昨日接受了北青报的专访。

## “研究修订”意味着论证其可行性

北青报:中组部在答复函里提到,省部级干部生活待遇规定正在修订,党和国家领导人生活待遇规定正研究修订。你怎么理解这两句话表述上的差别?

葛剑雄:“正在修订”和“研究修订”是有所不同的。“正在修订”表示已经在着手修订了,“研究修订”意味着还处在研究的阶段,包括论证其可能性、可行性等。

北青报:你曾在提案中建议“制定公布离任国家领导人礼遇条例”,“礼遇”具体指的是什么?

葛剑雄:目前我国离任的国家领导人数以百计。每个国家对离任领导人都应该尊重,给他们优厚的待遇,这既是国家的体面,也是对他多年对国家做贡献的肯定,这是完全应该的,但要有明确而细致的规定。比如,什么场合应该有什么规格,警卫安全、医疗保健、生活工作各方面的待遇等,既要规定数量,又要规定时效。有些是终身的,有些是有时间限制的。工作条件可以随着工作量的逐步减轻而变化,医疗条件可以随着年龄的变化而变化。还要规定它适用的范围,有的只适用于本人,还有的适用于配偶,还有哪些是适合于全部家人的。有明确规定后,就不能随便改变。

北青报:提案还建议制定和公布退休官员待遇规定,为什么单提出来“离任”和“退休”?

葛剑雄:单提离任和退休,是因为相比在任官员,离任和退休官员的待遇情况更难掌握。现在的官员退休,不是没有标准,但这个标准往往是比较随意的。比如说,很多官员退休后都可以提高一些待遇。有些官员是副部级,但后面会有一个括号,写着医疗享受正部级待遇之类。正部级官员的医疗到底是什么标准,副部级是什么标准呢,这些大家都不知道。既然花的是纳税人的钱,为什么不能公布呢?

## 建议参考国外领导人礼遇标准

北青报:提交提案后,哪些部门和你沟通过?

葛剑雄:几个月前,中组部的工作人员给我打了个电话,问我“礼遇”具体指的是什么,还问是不是以前有过相关的规定。他们比较能理解“生活标准”,可能平时很少用到“礼遇”,所以不是很清

楚。

除了解释一下“礼遇”，我跟对方建议，条例制定出来应该公开，还建议他们可以看看美国、俄罗斯总统退休后的礼遇标准怎么规定的。比如，美国总统离任以后，家属也是终身接受安保的，但副总统就没有这样的待遇，这些规定都可以查得到。

北青报：近期中央曾多次表态，要“规范并严格执行领导干部工作生活保障制度”。你曾经提到，对于领导干部的具体待遇主张从优，不要抠得太紧，这和中央的态度矛不矛盾？

葛剑雄：具体待遇，我是主张从优，不要抠得太紧，但要规范。待遇从优一是为了给他长期为国家服务的肯定和回报，二是对现任的官员也是一种激励——如果清正廉明到退休，就有这样的好待遇。当然，“从优”是相对的，要从中国贫富差距的现实出发，不能过高。

有的人反对我，说现在农民的生活如何如何，所以公务员特别是领导干部不应该有好的待遇。我想说这完全是两回事，如果当官真的是最苦的事，那怎么可能指望精英来做公务员，政府怎么可能提供良好的公共服务？

(上接第13页)凭什么要照顾白人，但诺齐克还是说照顾黑人有理由，因为原来欺负了他们，他说这是一种校正。

同理，诺齐克也会承认在推倒重来与不闻不问之间可能还是有一个更好的办法，就是二次分配。我并不主张这是一个最终的结果，哪怕我作为一个彻底的经济自由主义者，认为将来不应该搞福利国家，但至少在一个过渡时期，还是应该有这个。

南都周刊：公正很重要。记得你批评过“效率优先，兼顾公平”这个命题。

秦晖：如果“兼顾公平”是指收入分配的均等化不能要求太严格，这我同意。但不能说“兼顾公平”意味着怎么抢怎么偷国有资产都可以，我不能同意。我之所以反对这个说法，是因为公正和效率没有矛

### 全国的事情，应向全国人民公开

北青报：十八届三中全会提出，要“探索实行官邸制”，另外对办公用房、公车等领域进行规范和清理。今后在制定相关规定时，你觉得还有哪些问题应该明确？

葛剑雄：“官邸制”只是规范了住房问题，我希望能够对领导干部生活、工作待遇的各个方面制定全面的标准和规范。

北青报：有人认为，应该提升领导干部待遇相关规定的权威性，比如上升为法律，这样可以更公开透明。

葛剑雄：我在提案里就建议公开制定相关条例。如果制定党内的制度，至少要在党内公开。如果是关于国家领导人的规定，这是全国的事情，当然应该向全国人民公开。

腐败的根源来自于特权，破除特权应该公开，公开以后才能得到监督。再好的条例，如果不公开就没有用，就没有监督。正在修订的省部级干部生活待遇规定以及正在研究修订的党和国家领导人生活待遇规定，这两个规定在完成修订后都应该公开。  
(《北京青年报》 关庆丰)

盾。要讲的其实不是公平，是公正。在形式公正上不能只是“兼顾”，改革不追求结果平等，但不能说改革不追求起点和程序的公正，否则就不能叫改革了。

南都周刊：改革过程比如说搞特区，给优惠，这些本身不就是没有公正？

秦晖：当然不公正，但解决的办法，只有内地要求去享受权利，不能要求把特区的权利取消掉。不能向后看齐，只能向前看齐。这些东西应该普遍化，不应该只有特区才有。

南都周刊：存在校正正义的问题？

秦晖：当然有，应该在税收上等方面调整。

(2013年12月9日 《南都周刊》 内容未经受访者审订)

# 日本记者独家披露： 张成泽将金正男视若己出



据朝中社 13 日报道，朝鲜 12 日以从事颠覆国家阴谋活动依照朝鲜刑法第 60 条对张成泽判处死刑，并已于当天执行。张成泽（右二）双手被缚站在法庭。

（图片来源：劳动新闻）

## 金正男眼中的金正恩与朝鲜

据韩联社报道，金正恩成为金正日接班人之后，两度派人暗杀移居海外的金正男都不成功，都受到张成泽的出面阻挠。韩媒分析，张成泽这面挡箭牌消失，金正男的人身安全可能会遭遇巨大威胁。

另据《联合早报》消息，日本《东京新闻》编委五味洋治透露，张成泽落马后，金正男的警卫水平提高。五味洋治，自 2004 年至 2011 年长达 7 年的时间，和金正男有过 150 多封电邮往来，并根据这些电邮往来著有《父亲金正日与我：金正男独家告白》一书。

12 月 15 日，在日本的五味洋治向凤凰网独家透露了更多有关金正男的消息。他表示，此前在与金正男邮件联系中，金正男本人曾提到并无针对自己的威胁，但五味洋治告诉凤凰网，他听闻对金正男

的保护最近得到加强。五味洋治还透露张成泽将金正男视若己出，两人都认为朝鲜经济开放实属必要。在过去通信中，金正男也曾表示，“因为正恩经验不足，有所担心”。

对话：陈芳 边鹏 翻译：王剑英

## 以下为凤凰网与五味洋治的书面对话：

**凤凰网资讯：**你和金正男最近一次电邮联系是什么时候？你所了解的金正男的近况如何？安全是否有保证？

**五味洋治：**近两年无邮件往来，并不了解其安全状况。（实际上）我与金正男之间已无关系。

## 张成泽将金正男视若己出

**凤凰网资讯：**金正男与张成泽的关系有多紧密？

**五味洋治：**张成泽将金正男视若己出。

两人都认为（朝鲜）经济开放实属必要。

**凤凰网资讯：**在金正日去世后，张成泽与金正男联系频繁吗？

**五味洋治：**我不清楚。金正男并未详细说明他与张成泽的关系。

**凤凰网资讯：**你如何评价张成泽的整个事件，或者说是朝鲜政局变化？

**五味洋治：**虽然实现了短期控制，但因为经济困难的局面并未改变，今后民众的不满可能增加。

**凤凰网资讯：**张成泽下台后，金正男在朝鲜的影响力有什么变化？

**五味洋治：**事实上从 2001 年离开朝鲜，金正男的影响力愈发下降。

# 杨天石：蒋经国“打虎”为何失败

(接上期)

## 四、蒋介石令《大众夜报》等报停刊

东北战局逐渐转向有利于中共。林彪实行“关门打狗”方针，先围锦州，企图卡断东北国民党军退往关内的通道。由于锦州危急，蒋介石于9月30日自南京飞北平。10月2日，自北平飞沈阳，召开军事会议，决定由廖耀湘指挥西进兵团，与自葫芦岛北上的东进兵团汇合，增援锦州。10月3日，蒋介石自北平致电上海市长吴国桢，请其转致已到上海的宋美龄，告以“兄已由沈阳返平，约数日后回京”，可见，当时蒋介石原无自北平直飞上海的计划。(注15)此后，蒋介石逛颐和园，参观卢沟桥，听谭富英的戏，好整以暇，显得并不十分紧迫。10月5日，蒋介石和傅作义同赴天津，至塘沽，登上重庆号军舰，至葫芦岛视察。

**凤凰网资讯：**张成泽的部下会集结到金正男的旗下吗？

五味洋治：这办不到。他们担心被处刑。

### 金正男曾表示担忧金正恩经验不足

**凤凰网资讯：**金正男之前有回归朝鲜政坛的意思吗？

五味洋治：虽然金正男本人曾表态不关心政治，但内心应该是想实现朝鲜的经济改革。

**凤凰网资讯：**金正男与如何评价金正恩？金正恩的最终目标是什么？

五味洋治：两年前他(金正男)曾表态，“因为正恩经验不足，我也有所担心”。

金正恩的最终目标是将权力集中到自己，按照自己的理念实行统治。

察、部署、指挥。10月7日，返回塘沽，重回北平。10月8日上午，蒋介石先后与侯镜如、陈铁、傅作义等将领研究东北作战计划，但是，当日下午，蒋介石却突然乘“中美号”专机，飞抵上海，住进东平路官邸。

蒋介石突然飞抵上海，是蒋经国、孔令佩之间矛盾激化的结果。

据贾亦斌回忆，宋美龄到上海后，即乘中秋节之机召见蒋经国、孔令佩，企图调解这两个表兄弟之间的矛盾，蒋要孔“顾全大局”，孔则大吼：“什么！你把我的公司都查封了，还要我顾全大局！”两人大吵起来。蒋经国临走时表示：“我蒋某一定依法办事！”孔则回答：“你不要逼人太甚，狗急了也要跳墙！假如你要搞我的扬子公司，我就把一切都掀出来，向新闻界公布我们两家包括

金正恩对朝鲜的未来目标，是提升其核能力，确保独立，成为不受美国攻击的国家。

### 金正男有判断力视野开阔

**凤凰网资讯：**有韩国媒体报道说金正恩最近又组织人手暗杀金正男，通过你掌握的信息判断这消息准确吗？媒体报道此前金正恩曾两次暗杀金正男，是否属实？

五味洋治：虽然金正男本人曾提到并无在针对自己的威胁，但我也听闻对他的保护有了加强。

**凤凰网资讯：**你印象中的金正男是个什么样的人？

五味洋治：(我认为金正男是)有常识、有判断力和视野开阔的人。

(凤凰网 凤凰热追踪第020期)

宋家在美国的财产。”当即气得宋美龄面色煞白，手脚发抖，急忙打电话给在北平的蒋介石，说是上海出了大事，要蒋介石火速乘飞机南下。(注 16)

蒋介石到上海后，当夜与宋美龄“月下谈心”。同晚见到上海出版的《大众夜报》，其第一版报道为《扬子囤货案，监委进行彻查，必要时并将传讯孔令侃》。

该报称：监察院为彻查该案真相，特派监委两人来沪。该报并配发一篇社评：《请蒋督导为政府立信，为人民请命》，中云：

轰动一时的沪上豪门大囤积案似有烟消云散之势，方在人民心中栽下了对政府的一点“信仰”之幼芽，恐将因此而连根拔去，同时亦可能给当前的经管工作以致命的打击，瞻望前途，不胜忧惶。

总理当初所梦想不到的，在革命的阵营中，竟有若干人因缘际会，形成了所谓“豪门资本家”……在国内藉其政治上特殊的关系，经营一切戕贼民生之买卖，如攫取大量外汇以输入口红、尼龙丝袜等奢侈品，获取暴利；囤积操纵，掀动经济风潮；从事投机，扰乱金融等等，不一而足，从不见将其资本投向生产事业，做一丝一毫有益于国家人民之事。而政府一切经济上的政策措施，往往被若辈略施小技，便已破坏无余。

人所共知，其中最著名者为孔氏豪门，此次利公司孔令侃大囤积案，不过是许多事件中被发现的一件。

政府究竟是要豪门呢？还是要人民？将此处决定。

社评表示：“吾人盼望蒋先生贯彻‘法律面前，人人平等’的主张‘大义灭亲’，毫无顾忌的对孔令侃大囤积案迅予彻查，铁面无私，惩以应得之罪。”《大众夜报》原名《大英夜报》，创刊于1946年8月，其后台是当时担任上海警备司令的宣铁吾。宣铁吾和蒋经国关系密切，支持蒋经国实行“经济管制”，报纸上的报道和社评，很可能反映蒋经国的态度。

蒋介石读了《大众夜报》的两篇文章后，非常生气，不过当晚还无法发作。

蒋介石到上海的时候，蒋经国正在无锡参加十一个县的经济管制会议，受到群众的包围欢呼。在参观工厂的时候，工人伫立桥头静候，见到蒋经国经过，再次以欢呼送行。蒋经国见到此情此景，“内心十分难受，而且愧愧，眼泪亦想流出来。”(注 17)当晚 9 时，蒋经国离锡，12 时到达上海。第二天 5 点 30 分，天色破晓，蒋经国就急不可耐地拜见蒋介石。其日记称：“清晨拜见父亲，报告上海情况。目前有许多问题，尚未解决，但亦不忍报告。盖不愿烦父之心也。”(注 18)蒋介石的日记则记载说：“经儿自锡来见，在美亭中叙述，听取其上海经济管制经过之报告。经济本为复杂难理之事，而上海之难，更为全国一切万恶鬼作荟萃之地，其处理不易，可想而知。”二人的日记都没有记载双方讨论孔令侃和扬子公司的情况，显然是一种有意的省略。

蒋介石会见蒋经国之后，先后接见薛岳、宣铁吾、吴国桢、吴开先等人，所谈均为有关沪市“经济管制”事项。接见情况，上海报纸的报道一片祥和，不见半丝风雨，说是“总统先后接见吴国桢、蒋经国、宣铁吾、吴开先、方治、薛岳、俞鸿钧等，对于本市物价及最近经管工作进展状况，垂询颇详，并面谕必须稳定物价，安定民生。”(注 19)但是，当日蒋介石日记所记却完全相反：“对于孔令侃问题，反动派更借题发挥，强令为难，必欲陷于其罪，否则即谓经〈国〉之包庇，尤以宣铁吾机关报专事攻讦为甚。余声斥其妄，令其自动停刊。”“声斥其妄”云云，虽仅四字，但不难想见当时蒋介石怒火中烧，严厉斥责的状况。

宣铁吾，浙江诸暨人，黄埔军校第一期的毕业生。在军校时就被蒋介石选为贴身侍卫，因忠诚和才干，被提升为办公室侍卫长。抗战期间任浙江省保安副司令，并因蒋经国力荐，兼任三青团浙江省筹备主任。抗战胜利后，被蒋介石亲自提名，出任上海市警察局局长，接着兼任淞沪警

备司令。他积极支持蒋经国，曾亲自下令逮捕杜月笙的管家万墨林，又曾带队抓捕杜维屏。（注 20）对于这样一个忠心耿耿，和蒋氏父子都有长远而深厚关系的人，蒋介石一时激愤，居然将之归入“反动派”之列，显然不当。

值得注意的是，蒋经国、宣铁吾等辞出后，宋美龄却于当日上午 10 时亲自驾车将孔令佩带进官邸，引见蒋介石。据报道：“夫人御黑色旗袍，孔御灰色西装，神态怡然。”（注 21）这无异在向上海各界示威了。

10 月 12 日，《大众夜报》发表《紧急启事》，声称：“本报为改变组织，整理内部，自本月 13 日起，暂行停刊，敬希亲爱读者，赐以鉴谅。”一直到 10 月 20 日，该报才得以复刊，整整停办了一个星期。

《正言报》最早报道扬子公司被查消息，但是，其后并未发表相关激烈言论。9 月 30 日，地下共产党员王孝和因领导杨树浦发电厂工人运动，被国民党当局杀害，《正言报》发表消息，指责国民党“特刑庭乱杀人！王孝和口眼不闭，一路喊冤。”第二天，在吴绍澍指示下，又发表社论《不要再制造第二个王孝和了》。10 月 13 日，国民党举行“宣传会报”，蒋介石日记云：“对《正言报》吴绍澍等不法言行，气愤不堪，暴怒峻斥，事后自觉无谓，而且吴本人并不在座，轻忽狂言，不惟伤神，且亦自鄙人格。”

大概蒋介石的脾气发得太大，言词过于粗鲁，所以蒋介石自觉不当。但是，有关当局还是下令《正言报》停刊。不过，其主因是该报对王孝和事件所发言论，而扬子公司案则可能只是次因。两因并发，所以惩处分外严厉。前此相关著作将其与《大众夜报》视为同受扬子公司案件之殃，显然失之于简单。

### 五、蒋介石阻止监察院调查

扬子公司案件发生后，在南京的监察院迅速注意到此案，决议派员调查。院长于右任将这一任务指派给了监察委员熊在渭与金越光。二人于

10 月 7 日抵沪，自 12 日起，先后访问上海市政府、上海市经济督导员办公处、上海警察局、社会局等处，会见蒋经国，并且询问了孔令佩本人。

10 月 18 日，蒋介石自北平致电上海市长吴国桢云：

关于扬子公司事，闻监察委员要将其开办以来业务全部检查，中以为依法而论，殊不合理，以该公司为营商而非政府机关，该院不应对商业事业无理取闹。如果属实，可嘱令佩聘请律师进行法律解决，先详讨其监察委员此举是否合法，是否有权，一面由律师正式宣告其不法行动，拒绝其检查。并以此意约经国切商，勿使任何商民无辜受害也。中正手启。（注 22）

按照 1946 年通过的《中华民国宪法》，监察院的主要职责在于防范政府机构与官员贪赃枉法，侵害人民权益。蒋介石此电，以保护“商民”和“商业事业”为盾牌，批评监察院超出其职责范围，理由似乎并无不当。然而，孔令佩并非一般商民，而是权贵子弟，扬子公司也并非一般商业机构，而是权贵资本，在当时为社会所指，民怨所归，理应加以处理；而且，即使是普通的商民和商业机构，违反国法，即使不是监察院，其他相应机构也完全可以查究，转交司法机关处理。蒋介石派蒋经国到上海，不就是要他来调查并处理各类经济问题或案件的吗？蒋介石此电，对于如何处理孔令佩及扬子公司，无一语涉及，相反，却严厉批评监察院“对商业事业无理取闹”，要吴国桢转嘱孔令佩“聘请律师进行法律解决”，实际上是在鼓励孔令佩抗拒调查。

扬子公司的囤积物资履行过“登记”，不好随意逮捕，但是封存、查核，以便判明其罪或非罪，不仅是可以的，而且是应该的、必需的，蒋介石反对、制止监察委员的调查，而又不下令其他机构调查，其包庇行为就十分明显了。

10 月 20 日，吴国桢复电蒋介石云：

查此案前系由督导师办事处径饬警局办理，奉钧座电后，经与经国兄洽定三项办法：（一）警局

即日通知监察委员，检查该公司业务全部超越警局只能根据违反取缔日用品囤积居奇条例之职权，警局前派会同查勘人员即日撤回；（二）该公司可以无当地行政人员在场为理由，拒绝查账，不必正面与该委员等发生争执；（三）监察委员熊在渭与天翼先生关系极深，职定访天翼先生，请其转达不作超越法律范围之检查。是否有当，敬请示遵。（注 23）

从此电可以看出，吴国桢收到蒋介石 10 月 18 日的电报后，和蒋经国商量后定出三项办法，其中最重要的一项便是以超越职权为理由，撤出警察局“会同查勘人员”，同时指示扬子建业公司“拒绝查账”，并企图利用熊式辉（天翼）和熊在渭的“极深”关系，劝熊在渭“不作超越法律范围之检查”。根据这三项办法，徇私、包庇尽在其中，而又一切合法，没有丝毫破绽。

次日，蒋介石复电云：“号电悉，可照来电之意进行，如至不得已时，仍应照中前电办理。”（注 24）可见，蒋介石批准了三项办法，而将自己 18 日电所述作为最终办法。

关于蒋、吴之间为扬子建业公司案往来通电情况，后来吴国桢回忆说：

过了两星期，什么也没发生，蒋经国无能为力。此后我突然接到蒋介石从北平发来的电报，电报里说他已下令应由我处理此案。我回电说，从一开始我就向阁下说明过，我对此事不负责任，而且所有其他的案件也是别人处理的，我认为此案不应由我处理。三天后蒋夫人给我来长途电话，说委员长正在打另一份电报，命我直接处理此案，因此我最好还是照办。（注 25）

此回忆的特殊价值在于，它提供了宋美龄介入孔令侃案的直接证据。

11 月 4 日，蒋经国将孔令侃的囤积清单交给蒋介石，蒋介石阅后，很生气，日记云：“本日经国报告，孔令侃囤积居奇，见其货单，痛愤之至，故今日情绪更觉抑郁矣。”然而，蒋介石也仅止于“痛愤”而已。

扬子公司案激起了监察委员们对宋子文、孔祥熙家族的声讨热情，蒋介石本来认为，中国国情和西方不同，“未至民主程度而硬行民主”，只能“自讨苦痛”。（注 26）早在 10 月 16 日，他就在日记中批评立法院、监察院的委员们不守纪律，和党，和政府，包括他这个“领袖”矛盾、对立，日记说：

数月以来，战事不利，经济拮据，外交艰苦，因之立法、监察各院之党员更形无法无天，不仅事事违反纪律，与中央党政处对立于反对地位，而且一人一党，每一党员皆欲自作领导，自有主张，直接领袖，而其对领袖意旨与命令阳奉阴违，口是心非，并对余之言论吹毛求疵，恶意曲解，不但丧失领袖威信在所不顾，而且无形中间接协助共匪，以摧毁党政，亦所不恤，几乎令余无所措手足。

10 月 23 日，立法院举行时局谈话会，有立委激烈地批判政府，发言说：“人事破坏法统，贪污无法惩办。如宋子文套购外汇，扬子公司的囤积嫌疑，至今也莫奈何。其次，例如豪门问题，至今没有办法。试问现在政府的权贵哪个不是豪门？哪个不是老虎？号称打虎的蒋经国，又有什么办法！”该立委责问当时的翁文灏内阁：“是否能将政情澄清，否则请他下台！”（注 27）

立法委员的情绪如此，监察委员的情绪自然更不在其下。10 月 24 日，蒋介石日记云：“尤以监察委员对宋、孔之攻讦，纠缠诬蔑，不顾大局，为匪作伥，此种卑劣无智之民意机构，更令人悲痛灰心也。”其实，民国时代的立法院大体上相当于西方的议会，监察院更是孙中山设计的具有中国特色的机构，其制衡、质询、批评甚至抨击政府的各级机构和成员乃是职责所在，蒋介石不能容忍其监督，不仅说明他对这种民主方式不习惯，也在某种程度上显示出，尽管他有时候虽然高唱“民主”，而其实有类于叶公好龙。不过，应该指出的是，他还有一定的度量，没有对这些放言高论者采取惩罚措施，报纸上也还可以将他们的言论登出来。

（待续）