

决策参考

Jue ce can kao

第三十二期（总第 282 期）

盐城市图书馆编

2007 年 8 月下

主编 刘进 责编 周玉奇

zhouyuqi@gmail.com 13905103528

编者按：城市化是 21 世纪中国发展面临的一大难题。目前，中国有 660 多个城市，城市化比例达到 41% 左右。虽然暑热已去，但全国各地城市化的步伐依然急促，盐城“四城同创”就是城市化步伐加快的又一显著标志，也是盐城大市区建设的一项特别重要的基础工作。本期推出“大市区建设”专题，旨在变换一个角度谈谈“四城同创”，以服务于各位领导。精选文章相信会引起您阅读的兴趣。

本期乐意为您提供定题服务，也等待您的回音。

要 目

● 本期专题：大市区建设

城市范式变迁与可持续发展

中国十大城市领导商议如何“倾城”又“倾国”

从中国大片看城市建设

深圳公共文化服务体系建设成绩斐然

奥运、世博大蛋糕你尝到了吗？

杭州首创公共建筑拆除新办法

● 本期专题：大市区建设

城市范式变迁与可持续发展

城市化是 21 世纪中国发展面临的一大难题。目前，中国有 660 多个城市，城市化比例达到 41% 左右。据预测，如果中国每年的城市化比例以 1.5% 的速度增长，每年约有 1000 万人口进入城市，那么到 2020 年将达到 1500 个城市。中国的城市化将对中国自身乃至世界的发展产生巨大的影响。

中国的城市化是中国现代化题中应有之义。那么，中国的城市化、现代化如何走上可持续发展的道路？这是全中国乃至全世界普遍关注的 21 世纪的重大课题。文明城市可以是中国可持续城市化、现代化的选择和理想范式。

可持续城市化面临四大问题

中国自古所谓“十里不同风，百里不同俗”的风俗特征几乎被“全球化浪潮”淹没殆尽。我们不得不认真思考隐藏在都市现代化背后的诸多中国城市特色危机。

对中国来说，21 世纪可持续城市化、现代化主要面临以下四大突出问题：

首先，经济高速增长凸显城市可持续困局。

回顾建国以来我国的城市化历程，我们更清醒地认识到当前我国经济高速增长情况下可持续城市化面临的严峻问题。建国以来，我国城市化大体可分为四个发展阶段。第一阶段是改革开放前的 1949 年至 1978 年。当时的城市化水平长期低于 20%。从 1978 年改革开放至 1980 年代末为第二阶段。随着乡镇企业的起步，形成了我国特有的“离土不离乡，进厂不进城”的乡村工业化模式以及“自下而上”的城市化过程。与此相适应，我国在该时期采取了“控制大城市规模，合理发展中等城市，积极发展小城市”的城市发展方针。

小城市人口占全国城市总人口比重持续上升，大城市人口比重逐年下降。进入 1990 年代，第三阶段城市化随之到来。我国经济发展、资金积累、居民收入都步入快速成长的轨道，10 年间，城市化水平提高了近 10 个百分点。以始于 1980 年代后期的土地使用制度改革为契机，我国城市空间开始迅速发展和重组。在城市扩张和内部空间重组的双重作用下，郊区化现象日益明显。传统上以单位为中心进行生产与生活的城市功能结构逐步瓦解，城市人从“单位人”转变为“社会人”，为城市管理带来新的冲击。另一方面，城市空间重组也造成了城市无序蔓延、耕地流失等问题，加剧了地区差异与城乡差异。

2000年以来，我国的城市化在经济高速增长背景下进入第四个阶段。我国城市结构和功能正面临或进行着大规模、大范围的急剧变化和转换，在一般经济发展中罕见的城市超常规扩张，成为我国沿海地区的普遍现象。虽然这些城市人文历史、地理环境、城市规模与职能各不相同，但在经济高速增长这一共同的动力机制下，城市发展呈现出一些普遍症状：城市形态演化剧烈，空间聚集与扩散并存，水平扩展与垂直扩展并存；城市建设失控，生态压力巨大，城市环境品质下降；许多城市在大规模旧城改造中，历史风貌和传统肌理遭到破坏，城市识别感不强，城市形态“千城一面”。于是，如何在高速城市化进程中实现可持续发展，就成为城市形态研究领域亟待破解的问题。

其次，城市化加速带来“空间缺失”难题。

中国目前的高速城市化，不仅表现为全球最大的城市基础设施建设投资规模、高速膨胀的城市空间、亿万流动人口、迅速减少的农地资源、惊人的煤电油运耗损、严重破坏的生态环境和不断扩张的工业区和居民区等情况，而且正发生着从乡村空间到城市空间的大转换即“空间再造”，以及具有市场化和消费化特质的城市空间的不断扩张。然而，那种以资本为核心、以利润最大化为导向、以地方政府片面追求GDP为价值特征、以制度公正相对缺失为条件的空间生产和空间再造，是建立在不断剥夺农村居民和城市弱势群体对空间居住和享有权利的基础之上的，因而是对空间正义原则的侵害。

当代中国城市空间的缺乏主要表现为以下“六失”：即是“失地”、“失业”、“失居”、“失保”、“失学”、“失身份”。如果城市化变成对一部分人空间权益的剥夺，那么高速城市化就必然变成矛盾的大量积累，极易造成社会的不稳定，这样的城市化是难以持续的。

再次，城乡“文明差异”亟待缩小。

城乡二元结构已成为中国可持续发展的严重障碍，而解决这一问题的基础是加快城市化。根据目前我国的人口结构，只有大幅度减少农民，农民户均耕地才能增加，农业才能实现规模经营与劳动生产率的提高，农民收入才能增加。而减少农民的根本途径是城市化。其次，只有城市得到充分发展，才能为农村发展提供必要的物质和文化条件。城市的发展不仅能为农村提供生产、生活资料、科学技术、商贸流通等方面的支持，为农产品提供市场，而且是使更多农民能够分享城市文明成果的基础条件。‘

如今中国城乡发展水平的巨大差距固然与农村为城市提供积累的时期过长、农村负担过重有关，与长期分割的二元结构有关，但更深层的原因在于城市吸纳农村人口、带动农村发展的能力还不够强大。在我国目前的城市化水平条件下，如何破解城乡二元结构，促进农民

长期稳定增收，已成为影响我国经济社会发展的战略性问题。

近年来，国务院陆续批准建设若干国家综合配套改革试验区的一大任务，就是破解城乡二元结构。破解的路径、方式或模式是多样的，但是城乡二元结构解构的根本标志是“三个缩小”，即城乡“文明差异”的缩小，城乡老百姓享受吃、穿、住、行、就学、就医和休闲娱乐等公共服务差异的缩小，城乡百姓文明素质差异的缩小。

第四，盲目规划造成城市特色危机。

已故著名建筑学家梁思成先生对中国城市有这样的评价：中国城市有许多房子，但没有一座建筑。这番评价在今天看来仍是如此发人深省。改革开放以来，一座座钢筋水泥浇铸的“灰色森林”拔地而起，自古“十里不同风，百里不同俗”的风俗特征几乎被“全球化浪潮”淹没殆尽，我们不得不认真思考隐藏在都市现代化背后的诸多中国城市特色危机。

中国城市特色危机主要表现为“六个盲目”：盲目拔高城市定位，动辄要建国际化大都市或国际化城市；盲目提倡多组团的城市空间布局，仅有 20 万人口的小城市也要搞多组团；盲目进行旧城成片改造，搞形象工程；盲目迎合小汽车交通需求，不分青红皂白地拓宽机动车道、砍伐人行道树、取消自行车道；盲目进行功能分区，片面强调功能单一的各类园区；盲目体现第一责任人权威，出现了“一届政府一张规划”的现象。造成“六个盲目”的主要原因，可以用“四忘”来概括，即“忘了整体、忘了主题、忘了主人、忘了时代”。（《区域经济开发》2007 年第 30 期）

中国十大城市领导商议如何“倾城”又“倾国”

名片

关键是要有城市特色

您知道“生活品质之城”、“博爱之都”、“茶林里长出来的城市”、“北方明珠”、“淞情水韵”指的是哪些城市吗？如果答案揭晓后，依次是杭州、南京、普洱、大连、吉林，那么您认为以上称呼是这些城市的名片吗？

7 月 26 日，来自中国杭州、南京、普洱、大连、吉林等 10 个城市的市领导捧着各自的城市名片，到北京参加关于城市品牌营销的座谈会，与海内外部分专家学者，就中国城市如何打造特色名片，如何“倾城”又“倾国”，展开了热烈讨论。“在古代，‘倾国倾城’用来形容一个人的美貌。用在这次活动上，我个人理解，倾国指的是如何向世界展示自己，倾城指的是

如何向全国展示自己。”西安市委宣传部部长王军的解释引得与会代表频频点头。

普洱市市长沈培平说：“如果是比财富、比 GDP，我们就不来了。因为是比绿色、比文明，我们才来的。”他的发言得到西藏日喀则市市长达次的认同。

“倾城”

须把人文关怀摆在首位

“杭州的城市品牌建设开展得比较早，很多人认为杭州的城市品牌已经成熟，其实这中间经过步履艰难的一个过程。”杭州市新闻办主任王健儿说，杭州面临的问题是“称号”太多，女装之都、茶都、动漫之都等等，大都体现产业发展道路，缺少人文品牌。直到 2005 年才由市民投票，确定“生活品质之城”为杭州城市品牌，体现了政府对城市功能新的理解。

“长期以来，我国城市作为一种行政区划，政治功能与经济功能受到高度重视，相对忽略了人的方便与感受，忽略了基于历史人文或环境景观的城市个性，让人有一种距离感。”南开大学城市品牌营销课题组首席专家白长虹表示，城市是要回归人的需要，张扬城市对人，包括居民也包括外来人的关怀。

据了解，“生活品质之城”杭州已成为国内第一个注册独立品牌的城市。从今年起，杭州市政府每年将投入 500 万元做城市品牌研究，围绕这个城市品牌还有一系列解决民生问题的配套措施，终极目标就是为城市的市民服务。

“倾国”

要注重独特文化元素

“明城墙、中山陵、夫子庙、总统府、云锦、金陵十二钗……南京的文化符号太多了，我们也一直在寻找最具有国际性的那一个。”南京市副市长陈钢在座谈会上表示，作为城市日活动第一个展示的城市，南京最大的收获是得到专家组在城市品牌营销和旅游开发方面的建议，以及对城市精神和市民精神的重新梳理。

有专家建议，南京应该使用国内国际公众熟知的、代表中国歌曲的“茉莉花”音乐形象为品牌符号。“这首歌作为具有广泛影响力的江苏音乐元素，谁最先用于自己的品牌化符号，谁就具有‘预先占用权’，成为海内外人们头脑中注册的独有城市‘商标’。”白长虹教授认为。

“什么是一个城市最值得向世界推荐的？答案是最具有生命的文化。”联合国世界旅游组织专家委员会委员徐汎说，“只有本土文化是最难被复制和移植的，它们是城市之魂，也是旅游营销的最大卖点，因为所有旅游者的心理都一样，他们是为了寻找差异而来的。”（《人民日报海外版》）

从中国大片看城市建设

《满城尽带黄金甲》以极具中国贵族特色的金黄色为主调色，同时还以豪华的近乎奢侈的壮观场面再次向普通大众的审美发起了新的“挑战”。这也是近几年继《英雄》、《十面埋伏》和《无极》等中国大片后的又一“大作”。

在场景布置上以追求大场面、壮观、震撼的效果为目标，似乎成为一个不变的定律。然而，对于电影最本质的部分——故事情节的叙述上，却像现代到处盘旋于城市中的高架桥一样——有头无尾，以至于很多人在看完大片后脑海中留下的只有壮观的场面。

透过如今“中国大片”的制作，可以从一个侧面反映出现代中国人急功近利的心态，同时，也反映了我们现在的一种价值观倾向。而这种心态和倾向同样也在我们的城市建设中表现明显。

广场热、草坪热现象

前几年，在经济得到一定发展后，我们将更多的注意力转移到城市建设上。于是，一些凸显城市面貌建设成果的大广场、大草坪也就应运而生。建设的场地之大，有时令人惊讶，有报道称甚至有些地方县级的广场就比天安门广场还要大，因为在他们看来，广场越大、越宏伟，就越有气派、越能显示地方长官们的能力，同时也就越能尽快得到上级领导的赏识，就是在这样心态和价值观的引导下，广场热和草坪热一直在我们的城市盛行了好几年。

直到从哈佛回国的俞孔坚博士对此提出深刻批判，才引起人们的广泛关注。他认为，我们建设的广场已经远离了广场最初的含义，是非人性的广场，是以贵为美的广场，是在浪费土地资源的一种“犯罪”。同时，他还一针见血地指出，之所以出现这种情况是由我们暴发户意识和小农意识的时代局限性造成的。

这又何尝不与我们现阶段制作的大片电影有相似之处呢？都同样是为了满足今天人们虚荣、急功近利的思想和价值观。可喜的是，由于俞博士的大力批判，引起了更多专业人士及普通市民的关注，而国家的相关部门也为此制定了法规政策来限制大广场、大草坪的盲目建设，这种风气正在逐渐受到控制。

对现代化的盲目追求

在一直高喊“现代化”的今天，我们首先应该清楚何谓现代化？现代化应该兼顾高效与经济，同时，现代化应以人为本，以更多人为本，而不是以少数人为本。然而，在我们的城

市建设中，却表现出很多不现代的做法。

城市建设在日新月异的更新交替过程中，一座座形态各异的高楼大厦迅速拔地而起，更有一个个仅有几十年历史的建筑在这个过程中悲壮离去。

2007年2月12日，一座仅有18年历史且满载中国足球记忆的五里河体育场在6秒钟内被轰然爆破，此举，也“激怒”了很多市民。短短的时间内，全国各大网站上就有几万条关于此项举动的评论，而几乎所有人对此都持反对建议。因为这一声巨响，炸毁的不仅仅是一座建筑，而是中国数亿人对它的一种感情、回忆和精神的寄托。

在发达国家，这样的体育场可以使用上百年，而在我们这个发展中国家只让它存在了18年，这何尝不与我们急功近利的价值观相关联呢？在这个奢侈的时代、急功近利的时代，可以花巨资建“鸟巢”、“CCTV”那样的“高额建筑”，却容不下一个承载历史的体育场。倒下的并不仅仅是一座建筑实体，一个历史时期的建筑文化同样在这个过程中渐无声息地消失了，最后展现在我们面前的，只是一些所谓“现代”而又千篇一律的建筑新形象。更为可悲的是，我们的很多城市还在持续这样的举动。

留给我们的启示

今天，向世人展示的是一个更加开放的中国，一个在某些方面近乎“张扬”的国家，就像我们的“大片”一样，忽视了对小情节、小人物的关注。

再看《阿甘正传》，虽然故事情节是对小人物的刻划，也没有豪华、壮观的场面，但同样是我们心中永远的“大片”。而拍摄我们所谓的“大片”，只要有足够的投资，都不是太难的事，难的是如何通过刻划小人物来达到像《阿甘正传》那样让人们真心喜欢的效果。因此，这就要求我们更应该摆正心态与价值观。

对现代电影如此，对我们的现代化城市建设更应该如此！

深圳公共文化服务体系建设成绩斐然

作为我国改革开放的排头兵，深圳公共文化体系建设一直走在全国前列。目前，深圳已形成了较为完善的公共文化服务设施体系。市财政先后投入52亿元，规划建设32个(已建成27个，在建5个)市级文化设施。全市共有群艺馆和文化馆(站)62个，公共图书馆(室)577个，各级各类文化广场197个，各类博物馆19个，广播电视覆盖率达到100%。今年3月1日起，深圳市博物馆等7家市属公益性文化场馆开始永久性免费对公众开放，这在全国尚属首次。

前不久，由深圳市委宣传部、市文化局联合制定的《深圳市进一步完善公共文化服务体系实施方案》正式实施。

对于文化建设，深圳市一直坚持“两个轮子一起转”。早在 1999 年深圳市就提出了“文化立市”战略。2005 年，该市颁布了《深圳市文化发展规划纲要》，当年起，深圳文博会开始举办，目前举办了三届的深圳文博会已成为中国文化产业领域最响亮的一块品牌。在努力将文化产业打造成为第四大支柱产业的同时，深圳市高度重视公共文化服务体系建设，2004 年，深圳市委宣传部、市文化局共同启动了公共文化服务体系的理论研究。2006 年，该市在全国率先推出《公共文化服务体系研究》课题成果，并举办了构建公共文化服务体系理论研讨会，该市在构建公共文化服务体系理论、实践两个方面的探索受到有关部门领导和专家充分肯定。在中央要求加强文化体系建设之后，深圳市第一个出台了完善公共文化服务体系实施方案，又一次领跑全国。

此次深圳出台的《方案》明确了到 2010 年该市完善公共文化服务体系的基本目标，即形成“公共文化产品生产供给比较充足、设施网络比较齐全、资金人才技术保障比较有力、组织支撑和运行评估比较完善的、覆盖全社会的公共文化服务体系，市民和外来建设者的基本文化福利得到较大改善，基本文化权利保障程度进一步提高”。根据这一目标，《方案》提出了 9 大方面共 71 项具体任务。实施公共文化服务体系将坚持五项原则：公益性、公平性、便利性、多样性、基本性。《方案》还提出了一个《2010 年深圳市公共文化服务基本指标》，它也是测量各有关部门实施情况的标尺。

加大政府投入，进一步完善公共文化服务设施网络

在初步形成较为完善的公共文化服务设施体系的基础上，继续推进“图书馆之城”的建设被列为《深圳市进一步完善公共文化服务体系实施方案》的主要任务。深圳计划在 2010 年实现常住人口每 15 万人拥有一座公共图书馆，每 1.5 万人拥有一座社区图书馆，常住人口人均拥有藏书 2 册(件)。

在积极争取财政部门继续加大对公益性文化事业的财政投入的基础上，今后将加大专项资金的投入力度。市宣传文化基金每年安排资金 5060 万元，其中用于市级图书馆图书购置经费 2000 万元(2007—2008 年两年，改由市财政预算每年安排 2000 万元)，市级博物馆文物征集经费 2000 万元，市级美术馆美术作品收藏经费 1000 万元。各区则可从实际出发，参照市财政和宣传文化基金的资助办法，每年安排固定经费用于本区的图书购置、文物征集和艺术品收藏。

在公共文化服务体系的建设中，既要突出和强化政府的主导作用，同时也要重视和发挥社会资源的作用。《方案》提出四种办法利用和调动社会文化资源，包括社会化运作制度，项目采购制度，委托承办制度以及对符合政府规划的企业、社会组织举办的公益文化活动给予经费或其他方面的支持。

保障外来建设者等重点群体的文化权利

深圳是一个移民城市，非户籍人口占到了一个很高的比例。外来工文化建设对于促进深圳社会和谐有重大意义。

此前，深圳市曾制定目标实际的《外来工文化服务工程方案》，除了降低各项市民文化活动的门槛，使外来工与市民共享节庆文化、公益文化服务之外，还有意识地将外来工作为重点文化服务群体。这次出台的《方案》仍然特别强调加强对外来建设者的文化服务，提出实施“外来劳务工文化服务工程”，开展“流动文化服务系列”活动，重点在龙岗、宝安的边远地区和外来工集聚的厂区，开展流动图书、演出、展览、讲座和电影等流动系列服务。《方案》还对加强老年人、残疾人以及在深境外人士的公共文化服务提出具体措施。

创新公共文化服务机制，完善公共文化政策

《方案》突出了公共文化服务体制、机制、形式和载体的创新，以创新提高公共文化服务的效益和质量。包括：服务机制创新——即推出公益性文化场馆的免费开放制度、建立公共文化服务机制的服务公示制度、观展阅读服务机制、文化义工服务机制、探索建立经营性文化场所的优惠服务制度、对高雅艺术演出活动的票价补贴机制等。服务决策评估创新——建立公共文化服务决策机制、公共文化服务投入机制、公共文化服务绩效考核机制、公共文化服务评估机制。服务形式和载体创新——结合服务地域、人群、内容等特点提出开展“周末文化系列”、“流动文化系列”、“高雅艺术系列”及“网络文化系列”等活动，实施外来劳务工文化服务工程、数字文化建设工程等。

在公益性文化场馆免费开放方面，今年3月1日起，深圳市博物馆等7家市属公益性文化场馆开始永久性免费对公众开放。同时，市文化局已对各区图书馆、文化馆等提出要求，期望同样实行免费向社会开放的政策。试行高雅艺术票价补贴是深圳市推出的又一项文化便利服务，据悉，《深圳市高雅艺术演出票价补贴办法(试行)》不久即将正式实施。

此外，深圳市还将通过法定化、制度化和规范化确保公共文化服务的长期性和稳定性。《方案》提出制定的文化政策法规包括：制定深圳经济特区公共文化设施条例、深圳经济特区文物保护条例、修订深圳经济特区公共图书馆条例、制定高雅艺术票价补贴办法、促进文化

义工建设政策、扶持民间博物馆办法、重大文化活动管理办法等。这些政策法规的制定和出台将推进深圳公共文化服务的规范化、制度化运作，从而建立公共文化服务的长效机制。

（《区域综合开发》2007年第28期）

奥运、世博大蛋糕你尝到了吗？

8月8日，是2008年北京奥运会开幕倒计时一周年的关键日子，此时也是2010年上海世博会倒计时1000天的紧张时刻。这个日子对奥运会来说，应该是万事俱备待东风、锦上添花细描红之时，而对世博来讲正是弓箭上弦、战鼓擂响的关头。奥运不只是竞赛，世博也不单是展览，这两项史无前例的盛大之举，由于政府及人民所持有的超乎寻常的重视态度，在申办成功之初曾被誉为两个城市乃至中国社会、经济、建设、文明等的助推器和催化剂，被寄予厚望。人们相信，通过举办奥运和世博，中国在国际社会的地位以及自身的发展都会有一个极大的提升和飞跃。当然现在还没有到检验成果的最终时刻，但是它们对中国社会和人民生活的影响却体现在方方面面。

蝴蝶效应

美国气象学家洛伦芝说，亚马逊流域的一只蝴蝶扇动翅膀，也许会掀起密西西比河流域多年后一场风暴，这就是著名的“蝴蝶效应”。北京、上海是中国最重要的两个城市，是龙头，是风向标，奥运、世博两只“蝴蝶”的作用范围从两个城市波及中国各地，从体育、展览到城市建设、房地产、股票证券到零售、酒店、旅游业，作用时间持续本世纪的前10年。远的不说，在此只谈谈与我们的读者关系最密切也是最关键的有关城市建设的话题。

蛋糕多大

到今年年底，除“鸟巢”外，奥运35个场馆都将陆续投入使用，而占地5.28平方公里的上海世博会园区，从今年上半年世博村、样板组团、世博中心、世博轴等重大项目的陆续开工，已被称为当前全国规模最大的集中连片工地。至2009年底，即世博会开幕前4个月，这里将先后开工建设300多个工程项目。这些还仅仅是直接相关的项目，此外为之配套的动迁建设、基础设施、公共交通、环境绿化等等，总的投资可能没有准确的数据，笼统的说法是“几千亿”，听一听都让人不能不动心。

花落谁家

那么，究竟都花落谁家呢？奥运建设算是尘埃落定，就场馆来讲，北京新建场馆共有12

个，利用老场馆改扩建的场馆有 11 个，还有临时场馆 12 个，有三、五家境外公司得到机会，最大的赢家是鸟巢和水立方的外方设计机构。来看看其它项目都被哪些中资机构所“瓜分”？参与场馆新建的单位共有 10 家单位，其中 6 家是位处北京的单位，4 家外地设计单位。改建的 11 个项目由 7 家北京单位分配，总的说来一共有 16 家设计公司直接参与了北京奥运场馆的建设。从项目数量上收获最多的毫无悬念是北京市建筑设计研究院，总部同在北京号称“国家队”的中国建筑设计研究院虽然只得到唯一机会，即为赫尔佐格和德默隆配合设计“鸟巢”，但中国建筑设计研究院及此项目负责人李兴钢却似乎是奥运设计者中最风光的，听起来他们才是获益最丰的。此外华南理工大学建筑设计院、同济大学建筑设计院、广东省建筑设计院等几个“外地”设计院也从中分到了规模不等的一块。出乎意料的是，上海现代建筑设计集团在京城不论西瓜还是芝麻，居然颗粒无收。最值得一提的就是中建(深圳)国际工程顾问有限公司，最大的成就当然是“水立方”，可以说使他们一炮打响。然而还不仅止于此，他们还拿到了另一个新建项目和 3 个临时项目，从数量上算一共是 5 个，成为除北京院之外获得项目最多的设计机构，作为京外设计机构，这足以令人刮目相看。

虽然世博项目还没有完全确定，最重要的中国馆项目还在角逐中，但已开工或未开工的大部分其实也“名花有主”，上海现代建筑设计集团及旗下的华东院及上海院也毫无悬念地承揽了最有份量的部分。外地以及上海中小设计机构也得到了少量的机会(详细资料尚未公开)。

重在参与

众所周知，奥运和世博作为世界性的重大活动，对申办城市的综合实力有很高的要求。另外，历届的世博和奥运也都是科技创新、技术进步的重要载体，这也是在各个国家都受到广泛重视的原因之一。中国也不例外，希望这两项活动能成为其历史上最成功，最难忘，最有技术含量的盛会。“绿色奥运”、“科技世博”的口号和理念被广泛传播并体现在每一个环节中。在建设过程中，保护环境，保护利用历史建筑，保护城市文脉，节约资源，采用新技术新材料力求做到节能环保、技术先进成为最基本的要求。

因为其高起点和示范性，奥运和世博因此也承担起了为社会培养人才、为机构提供舞台的使命。从筹办开始，整个过程就像种田，耕耘、播种、开花、结果、收获，每一个阶段都有其不同的要求，再者是首次举办，缺乏经验，很多节点可能都会有多次的反复，但对所有的参与者来讲这些未尝不是宝贵的财富，最重要的是能亲身参与，有实践机会已经弥足珍贵。从前文看，有人说，奥运是北京人的，而世博是上海人的。要承认，设计机构以及设计项目的地域性藩篱有时真的不是主观努力就能逾越的。而且机会不是均等的，环境也不一定最公

平，总有些人比别人更幸运，但这些都成为不积极主动参与的理由。

不能说没有给其他人一点机会，就以中国馆的全球公开招标来看，有不少设计单位把它当作一次实战演习，号召设计人员参与，提交了多个方案，但仅收到 300 多个方案还是让人感觉到参与面之窄。更多的单位抱着功利的想法，认为入围的可能性很小，就连参与的热情也没有了，其实他们失去的不仅是机会，更重要的是进步的动力。机会只惠顾那些有准备的人，没有动力的企业，怎么可能有机会呢？

转移目标

就目前的情况来讲，不论是奥运还是世博，项目基本上都已“名花有主”，大局已定。几年前上海市政府就宣布，世博之后，上海将不会再有大建设，而北京也一样，有预言是 2008 年之后，“结构就封顶”了。这种说法不是没有依据，因为奥运和世博，北京和上海这两个城市大大加快了建设步伐，预支了多年后的建设项目，所以之后放慢速度几乎是必然的，而从其它一些举办城市的例子来看也确实有此现象。结论就是，如果你尝到了奥运、世博的蛋糕，可以欣慰地带着你的业绩和经验向新的目标进发，如果你斩获无多，那也不必留恋或埋怨，汲取别人的经验带上自己的教训，更积极地去参与竞争吧。

杭州首创公共建筑拆除新办法

今年 1 月，西湖边第一高楼、原浙江大学湖滨校区 3 号楼爆破成功。这幢大楼设计时的使用年限是 50 年，却只用了 15 年，在一片惋惜声中，有关专家提出，像这样的重要公共建筑，是不是也需要“保护”？

近日，从杭州市规划局获悉，由该局拟定的《杭州市重要公共建筑拆除规划管理办法（试行）》，（以下简称《办法》），刚获批复，即日起实施。国家建设部城乡规划督察员评价，这个规范性文件，对重要公共建筑的拆除作出了明确规定，为国内首创。

缘起：高楼接连爆破引起专家重视

杭州城市的高层建筑，是从上个世纪 80 年代开始出现的。当年，杭州五金交电公司大楼出现在武林广场，楼高 9 层，尽管在今天已够不上高层建筑的标准，当时却颇让市民们惊叹。

1987 年，西湖边第一幢高楼——中日友好饭店，虽说只有 19 层也颇有“一览众山小”之势。之后，100 米以上的超高层建筑出现：杭州大厦，楼高 103.6 米；杭州市府大楼，高达 118.6 米。

近几年，摩天大楼的焦点又从武林广场转移到了钱江两岸：杭州第二长途电信枢纽楼，高 218 米共 41 层；在建的浙江财富中心大楼，高 268 米；320 米的“双子楼”，已列入规划。此外，钱江新城核心区内，除了市民中心、杭州棋院、国际会议中心、文化中心、城市阳台等大型公共建筑之外，还有 20 多幢高层商务大楼。

上世纪 80 年代的高层建筑，目前都面临着修缮、改建和拆除。新一代的摩天高楼还在拔地而起，也许，几十年近百年之后，也会面临拆除。怎么拆？年限不到，会不会浪费？会不会对周边产生不良影响？这些问题渐渐开始走入城市规划管理者的视野。

今年 1 月，杭州、青岛、广州、沈阳等国内主要城市相继出现高楼爆破的新闻，引起国家建设部有关领导和专家的重视。重要公共高层建筑如何管理和保护？是不是想拆就拆？有没有相应的规范可循？

杭州是国家建设部城乡规划督察派驻的六大城市之一，有关专家希望杭州在这方面有所突破。之后，杭州市规划局开始进行相关法律法规研究，并着手拟定《杭州市重要公共建筑拆除规划管理办法》并于日前获得政府批复，成为国内首个相关试行办法。

规定：50 米以上公建未满 20 年原则不拆

该《办法》对“重要公共建筑”作了明确规定，主要包括五大类，但是不包括已批准的历史建筑和已列入拟保建筑名录的建筑，五大类为：

第一类是行政办公、商业金融、医疗卫生、教育科研设计、文化娱乐设施、体育设施用地内的公共建筑，只要其高度超过 50 米，或超过 15 层，或地上建筑面积(合群体)超过 3 万平方米，就列为重要公共建筑。

第二类是座位数大于 1200 座的影剧院类建筑，如会堂、剧场、电影院、音乐厅等。

第三类是体育场座位数大于 30000 座或用地面积大于 80000 平方米，体育馆座位数大于 4000 座或用地面积大于 20000 平方米，以及游泳馆座位数大于 2000 座或用地大于 10000 平方米的建筑。

第四类是城市主要铁路客站、长途汽车客站、机场、客运码头的主体建筑。

第五类是其他具有保留价值的建筑。

《办法》规定，上述所列的重要公共建筑，只要符合以下其中一条的，原则上均不得拆除：经合法批准建设、结构安全的重要公共建筑，竣工投入使用未满 20 年或使用年限未满设计耐久年限 1/3 的；杭州西湖风景名胜区外围保护地带内的重要公共建筑；市级中央商务区、中心商业区等公共中心区范围内的重要公共建筑；城市主要汽车客站、铁路客站、客运码头

及区级以上市民广场等城市重要景观节点周边 500 米范围内的重要公共建筑。

重要公共建筑如果要拆除，必须经过严格论证审批并公告。未经过专家论证和社会公告程序而擅自批准拆除重要公共建筑，其批准文件无效。未取得房屋拆迁许可证或未按房屋拆迁许可证的规定擅自拆除重要公共建筑的，由房产行政主管部门依法处理。

纵深：杭城高层建筑将进行疏理清点

杭州市规划局用地管理处一位负责人说，原来这些高层建筑的爆破拆除，也都有一定的批准程序，但只是与一般建筑拆迁一样处理。此次《办法》的出台，将对这些重要公共建筑的拆除给予特别管理。简单地讲，如果拆掉一座楼是为再建新楼，那么在报批新楼建设规划的时候，就会有一定的限制。比如，会综合考虑这个地块上是不是有重要公共建筑，其设计使用年限有没有到，拆除会不会对周围产生影响，拆与保哪个更合理、更有价值等一系列问题，同时还会向社会公示，请市民、单位提意见，进行监督。

该负责人透露，由于许多重要公共建筑都有一定标志性，也代表了一个时代的建筑工艺和水平，可能是未来的“历史建筑”、“文保单位”，所以，下一步，规划部门将着手编制杭州市重要公共建筑保护规划，也是对杭城高层建筑的一次疏理清点。（《区域综合开发》2007 年第 29 期）